



雲南經濟管理學院

YUNNAN COLLEGE OF BUSINESS MANAGEMENT

# 教學前沿動態

2023 年第 07 期（總第 108 期）

《教學前沿動態》編輯部



# 目 录

## DIRECTORY

### 01

#### 教育改革与发展

- 打造“四个环境”，助推应用型高校发展 ..... 1
- 通识教育：坚守与创新 ..... 5
- 当前应如何推动民办本科高校的高质量发展 ..... 14

### 02

#### 学科、专业及课程建设

- 加强学科专业调整优化 推进高等教育现代化 ..... 17
- 构建高校学科专业调整新格局 ..... 21
- 基于“科教+产教”双融合应用型本科高校专业课程改革 ..... 23

### 03

#### 教学探索与管理改革

- 基于智慧课堂教学平台的应用型高校混合式 ..... 27
- 教学模式研究与实践 ..... 27
- 从“教学单向”到“四个相长” ..... 30
- 应用型大学创新创业教育产教融合模式研究 ..... 36

### 04

#### 教师队伍建设与发展

- 应用型高校教师评价体系构建路径选择 ..... 40
- 师资引育工程筑牢应用型高校之基 ..... 44
- 提升应用型本科高校青年教师教学能力的探索 ..... 47

### 05

#### 课程思政建设

- 将教育家精神贯穿到思政课教学中 ..... 50
- 以红色文化为载体 构建思政育人体系 ..... 51



# 教育改革与发展

## 打造“四个环境”，助推应用型高校发展

◎赵军镜

党的二十大报告指出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑；要坚持教育优先发展；坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系。

近年来，西安欧亚学院坚定贯彻党的教育方针，秉持“以学生为中心”、开放办学理念和应用型办学定位，以系统实施“以学生为中心”应用型教学范式转型为核心，通过打造包括应用型教学环境、人文校园育人环境、开放合作办学环境、全员参与制度环境的卓越育人“四个环境”，提升应用型人才培养质量和区域经济社会发展服务水平，取得了良好成效。

### 系统规划高素质应用型人才培养体系 落实立德树人根本任务

完善顶层设计，明确办学与育人目标。西安欧亚学院先后经历了规模扩张、规范发展、战略转型三个发展阶段，逐步确立了“为学生提供高质量教育服务”的使命和“以学生为中心”的教育理念。结合区域经济社会发展需求、学生特点和应用型教育内涵，同时依托承担的国家教育体制改革试点、教育部教育信息化试点等改革建设项目，学校构建了包含“质量、经营、声望、组织建设与管理体制、信息化建设”五大主题的“高质量发展战略体系，明确办学定位为：以“国际化、应用型、新体验”质量内涵为特征的应用型民办本科大学，校级人才培养目标定位为：重品格、会思考、善沟通，具有社会责任、创新精神、理论素养和较强实践能力，德、智、体、美、劳全面发展的高素质应用型人才。从而清楚回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本性问题，构建了以应用型高校“以学生为中心”教育教学范式为核心的完整顶层设计。

坚持立德树人，构建全方位育人格局。西安欧亚学院将思政教育贯穿学生在校学习全过程，构建以传统经典理论课为基础，以网络信息化教学和专题研讨为辅助，以社会实践课为手段的“四位一体”新型思政课程体系，持续推进思政教育教学模式改革创新。同时，配套开展学生公寓社区制改革，先后成立8个青年社区，社区内学生跨专业、班级住宿，促进多元背景的学生相互了解与合作学习；建设了“四季欧亚”等一批特色鲜明、积极向上的品牌文化活动和85个学生社团；围绕高素质应用型人才培养目标和内涵，整合全校课内外教育教学活动，搭建专业、社区、社团“三位一体”协同育人模式；同步建立学习支持中心，让学生想学习、能学习、会学习。

修订培养方案，改革应用型课程体系。人才培养方案是高校组织和实施教学活动的基础依据。在推进“以学生为中心”范式转型与教学改革过程中，西安欧亚学院于2012年、2016年和2020年三次大规模修订人才培养方案，加强通识教育和专业教育融合，注重产学合作融入人才培养全过程，设置高挑战度的认知能力目标与学习任务，激发学生学习兴趣，逐步提升学生自主学习投入度，为学生提供清晰的学习地图。学校整合课程体系，优化课程结构，形成了由通识课程、学科基础课程、专业核心课程、跨

专业选修课程等构成的多元模块化课程体系。同时，完善实践教学体系，形成了产学合作、实验实训、工作坊、小学期、学科竞赛、社团活动等多通道实践教学模式，支撑学生职业能力和职业素养提升。

### 重构应用型教学环境 全面支持实践教学与应用学习

协同研究教学空间环境需求。“以学生为中心”教学体系是一种范式，既包括课程与课堂教学改革，也包括环境与基础设施在内的支持系统改革。没有教学环境与校园育人环境的转型，就无法构成完整的范式转型；教学环境与校园育人环境转型不以教育教学活动需求为目标和依据，也就失去了灵魂和特色。西安欧亚学院改变校园建筑由建设部门主导、建筑师设计的传统方式，加强教育专家、使用者与建筑师之间的交流与合作，围绕“以学生为中心”应用型人才培养全过程，构建了教学空间环境需求研究模式及标准化作业流程。

打造复合式教育空间和全新教学形态。围绕“谁来教”“教什么”“怎么教”“怎么学”等基本问题，西安欧亚学院针对人、时间、空间、内容、方式等多个范畴系统设计，以促进课内与课外、线上与线下、理论与实践、专业与产业相融合为目标，累计投入 10.12 亿元用于教学环境建设与更新，对教室、实训室、公共空间、文体设施等全面更新改造，支持课堂教学改革、校企合作项目和专业实践活动开展，创建集规范性、适应性、复合性、艺术性于一体的教学空间环境。通过数字化平台建设、师生数字化素养提升、数据分析应用以及全过程信息化支持服务，构建以关系多元化、能力数字化、绩效颗粒化、组织柔性化和文化利他化为特征的平台化管理模式，实现了线上线下融合的全新教学形态。

教学环境有效支撑应用型人才培养。适合的教学环境构成了独特的学习场域，西安欧亚学院学生的主体性和个性化作用得到充分发挥，实现了观念的有效传递、价值的有效传承和行为的有效引导。根据清华大学 CCSS 调查，2019 年西安欧亚学院学生生师互动水平、主动学习合作水平、学习投入度三项指标分别高于全国常模 6.5%、5.2%、4.2%；2021 年学生多元学习行为表现（积极学习、高阶学习、多维互动、在线学习）高出全国常模 6%–10%。麦可思第三方就业调查显示，西安欧亚学院学生就业率和就业质量稳定上升，2017–2020 届校友对母校总体满意度均在 95% 以上，高出全国常模 14%，用人单位的毕业生满意度也保持在 97% 以上。

### 打造校园“人文课堂”育人环境 全方位支持自主学习

全面推动校园环境有机更新。城市有机更新理论主张城市的建筑、道路、环境如同生物体一样有机联系、和谐共处，不仅关注建筑实体的改造，还包括对生态环境、空间环境、文化环境、视觉环境、游憩环境的更新与延续。西安欧亚学院创造性地应用城市有机更新理论，构建包含 10 项子规划的校园环境有机更新规划体系，采取新建设、中改造、微更新相结合策略，以适当规模、合理尺度实施校园环境更新改造，形成了集需求研究、规划建设、运营服务、有机更新为一体的有效联动机制，以及小规模、渐进式、可负担的校园环境有机更新模式，为应用型高校在资源约束条件下持续改进校园育人环境探索出了可行方法和经验。

打造非正式自主学习空间。西安欧亚学院采取“教育空间生活化、生活空间学习化”策略，在学生公寓周围建设“学生客厅”，包含学习支持空间、锻炼休憩空间、展示空间、服务空间，持续更新改造餐饮、洗浴、洗衣、饮水、卫生间等生活服务设施，改善校园生活质量和师生体验，形成了具有国际水准、欧亚特色的“非正式学习空间”和“生活空间”，重新定义了范式转型中教学环境与校园育人环境的空间类型、功能结构与表现形式。

建设数字化校园支撑泛在学习。西安欧亚学院投入 2 亿元实现数字化校园和智慧教室全覆盖。建设

在线学习平台、教学综合管理平台与信息化支撑平台，支持学生泛在学习。学校获批教育部第一批教育信息化试点并被评为优秀试点单位、陕西省高等学校智慧校园示范校；连续6年承担陕西省教育信息化发展情况调查研究和报告编制工作；2020年疫情期间师生对在线课程的满意度分别达到91%和89.95%，高出全国常模11%和4.95%；自建在线开放课程27门并实现全国性校际共享，截至目前选课学校1259所，共43万余人次。

创建校园“隐性课程”承载育人功能。优美现代的自然环境与活力迸发的文化环境，构成了西安欧亚学院的校园立体“人文课堂”，从德育、体育、美育到劳动教育，校园环境成为全方位、立体化育人活动的重要载体和组成部分。“被学校善待过的学生，走进社会才更有可能去善待他人。”人文校园潜移默化地影响着学校师生的态度和情感，学生在关爱型校园中浸润式成长，价值观得以塑造和养成，为立德树人、环境育人提供了有力支持，学生关爱他人、服务社会的意识与能力不断提升。全校学生在中国志愿服务联合会志愿云系统注册志愿者14877人，目前人均志愿时长达到17.4小时。

### 构建开放合作办学环境 有力支持校地融合发展

无界化开放办学。西安欧亚学院践行“无墙大学”理念，校园面向全社会开放，保障学生积极投身各类社会实践，同时还兼容并蓄，持续改进，积极吸纳专家学者指导意见和实践检验效果及反馈，梳理“欧亚案例”，总结“欧亚模式”，将转型实践经验向高校和产业领域推广输出。近5年来，先后有600余所国内外高校来校交流学习，300余所高校邀请学校举办专题讲座和报告。西安欧亚学院为80余所高校举办交流会、研修班百余场，为百余家企业提供技术服务。学校基于校园环境有机更新创建的“园区有机更新模式”，已经在西影集团等产业园区推广和应用。

产教深度融合。依据应用型办学定位，西安欧亚学院打破学科界限，建立了服务于产业链、创新链的六大专业群：经济管理类专业群、文化创意类专业群、IT类专业群、城市建设与环境类专业群、国际教育专业群以及高等职业教育专业群。同时，按照“专业与行业产业紧密对接”原则，学校调整二级院系设置与专业归属，如文化传媒学院、人文教育学院、艾德艺术设计学院、金融与数据科学学院、人居环境学院等，为融入区域经济社会发展搭建了集人才培养、科学研究、社会服务功能于一体的发展平台。西安欧亚学院将校企合作贯穿人才培养全过程，将一流企业用人标准纳入课程目标，各个教学环节均面向企业真实工作或项目开放，注重与企业建立长期合作关系，形成校企人才供给闭环，助推学生进入TOP企业实习或就业。

搭建创新服务平台。西安欧亚学院秉持服务和奉献理念，积极融入西安城市建设和区域经济社会发展，通过研究院（所）创新服务平台建设充分发挥区域产业服务功能。学校层面设有教育创新研究院、质量管理研究院、数字化研究院、城市有机更新研究院、文化与品牌发展研究院、物业研究院6大研究院，二级学院设有服务产业与社会的研究院（所）、技术中心、工作室53个。学校各研究院（所）、技术中心、工作室均持续稳定运行，为各级政府、行业、企事业单位提供战略规划、专项政策研究、“四技”服务、数字化转型、管理咨询、业务培训等服务。

### 建设全员参与制度环境 促进协同融合共同治理

基于委员会制促进协同治理。委员会是协调多个利益相关方共同参与治理的一种制度安排，是建设现代大学制度的具体体现和要求。西安欧亚学院推行校院两级委员会制，学校设立投资与建设、战略与规划、绩效与预算、文化与品牌、学术发展、国际化、科研与合作发展、师资发展、学生发展、风险管控等10个委员会，二级学院设立课程、师资发展与评价、学生事务、设施与技术4个委员会。学校形成

了委员会建设运行的一整套实施准则与工作手册,各委员会有效发挥多元主体协同治理作用,教师、学生、服务人员、管理者多元参与,为学校决策科学化、民主化提供了组织基础与体制保障。

实施授权体制和项目管理制。西安欧亚学院以承担国家教育体制改革试点项目为契机,开展以授权为特征的内部管理体制改革,实施“波多里奇质量保障体系”“彩虹师资队伍发展规划”“刀刃管理会计计划”等,形成了具有欧亚特色的内部治理模式。学校全面实施项目管理制度,组建多部门联合项目管理小组,形成跨部门协作机制,人事、财务、学工、建设、信息化、后勤等职能部门和二级学院系统联动,共同作业,为全方位、全过程、全员支持教育教学改革提供了机制保障。陕西省教育厅先后4次在西安欧亚学院召开民办高校改革发展现场会和专题交流学习培训。国家教育部门本科教学工作合格评估专家组认为“西安欧亚学院初步走出了一条适合自身特点的创新之路,将对我国民办高等教育产生积极影响和引导推动作用”。

构建大后勤管家服务体系。西安欧亚学院坚持“以客户为中心”的服务理念,按照实际需要设立教学服务、生活服务、公共服务、资产服务四大管家,形成总揽校园服务的“大后勤”管家服务体系。实施教学服务保障“五分钟响应”机制,关注师生服务体验,将环境中人的幸福感放到首位,保障师生在舒适、自在、健康的环境中工作和学习。学校后勤集团先后连续荣获“全国学校物业管理机构50强”“全国教育后勤信息化先进单位”等荣誉称号。

## 结语

历经27年办学实践与探索,西安欧亚创建了良好的育人环境,重构了应用型本科教育主客体关系,围绕高质量发展实现了五大根本性转变。

一是校园形态根本性转变,校园环境成为承载育人功能的“隐性课程”和“人文课堂”,充分激发了学生学习自主性和自我教育潜能;

二是教学模式根本性转变,实现从以教材、教师、教室为中心的“传授范式”到以学生发展、学生学习、学习效果为中心的“学习范式”的转变;

三是产教融合根本性转变,良好环境支撑开放办学,吸引各方深入参与,学校与产业、区域无缝对接,办学成果由内循环转向外循环;

四是应用科研根本性转变,学校成为“以学生为中心”范式转型理论的学术生长点与发源地之一,产出了一批应用型学术研究成果,打开了研究和社会服务的突破口与新局面;

五是人才培养质量根本性转变,学生的学习行为与效果、文明素养、综合素质及校友满意度显著提升。教学改革与转型发展产生了示范引领作用,每年吸引上百所高校前来考察学习。

来源:陕西微校园 2022-12-28



# 通识教育：坚守与创新

◎徐 飞

## 一、中国大学通识教育发展的简要历程

### （一）改革开放前

中国的现代教育体制是向西方学习、效仿欧美教育制度的产物，其标志是20世纪初建立的第一个现代学制——癸卯学制。然而，50年代全面模仿、移植前苏联模式，形成了建国后中国大陆教育的基本面貌和价值品质，1952年全国范围内的院系大调整就是在这一背景下进行的。

与欧美大学的通才教育模式相对，苏联的高等教育模式可谓专才教育。其教育的重心与经济建设直接相关，尤其着力在工程和科学技术上，教育计划与国民经济建设计划紧密相联，学院、系科和专业，一般按产业和行业，甚或按产品设立。当时，国家多个部委成立了自己的院校，一大批行业特色鲜明的学院/大学，诸如农林学院、机械学院、电力学院、建筑学院、邮电学院、石油学院、地质学院、煤炭学院、纺织学院、（轻）化工学院、铁道学院、公路学院、海事学院、航空学院，以及师范学院、政法学院、财经学院等，甚至拖拉机学院、坦克系…，如雨后春笋般地涌现，新世纪的2000年，这些行业院校基本上都建制地划归教育部。因此，大致上可以这样讲，新中国成立后至改革开放前，中国的大学教育几乎就是专业教育，基本上没有通识教育。

### （二）改革开放后

改革开放后，苏联高等教育模式和教育理论开始式微，西方高等教育思潮大量涌入中国。其中通识教育这一由19世纪初美国博德学院帕卡德教授最早明确提出的概念，在中国得以广泛传播，世界各国通识教育的动态受到普遍关注，一些发达经济体和教育先进国家通识教育的做法也被学习、借鉴和效仿。上世纪90年代中期以来，针对高等教育过分强调专业教育而忽视综合素质培养的状况，在加强学生素质教育及西方通识教育理念本土化方面，中国对通识教育相关的研究、讨论与实践进行了有益的探索。简言之，就是通识教育的认识在深化，共识在提高，实践在深入。

近十年来，中国高校越来越重视“通识教育”，综合性大学在这方面的表现相对出色，其中，南京大学的“三三制”模式值得一提。该模式将本科四年学制划分为三个培养阶段，提供给学生三条发展路径，即本科的四年划分为大类培养、专业培养和多元培养三个阶段，又在多元培养阶段分为专业学术、复合交叉和就业创业三个发展途径，这就是“三三制”的内涵。“三三制”模式的逻辑起点是，本科生进校后不再戴有专业“帽子”，而是以院系为单位进入“大类培养阶段”，选修通识通修课程。“大类培养”阶段的目标是通过实施通识教育促进学生科学基础、人文素养的全面发展和可持续发展，为学生今后进入任何领域学习打下坚实基础。2014年“三三制”模式荣获第七届高等教育国家级教学成果奖特等奖。

2018年6月，教育部在成都召开“新时代全国高等学校本科教育工作会议”。从面上看，高校中坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育，全面提高人才素养成为高度共识；宽口径、厚基础，淡化专业、强化通识的理念，越来越深入人心并成为一种行动自觉；各具特色的办学新形态、培养新模式也不断显现。如在办学形态上，很多高校已成立本科生院、书院、新生院或文理学院等；在培养模式上，

有的高校采取“学院+书院”的“双院”模式，有的采用“1+3+X”模式，即所有新生进校后在新生院进行一年的学习，大二开始进入各个专业学院学习，并尝试把本-硕-博贯通；有些学校更进一步，把“1+3”变成“2+2”，即大一、大二都在新生院或者本科生院中度过，大三才进入专业学院学习。

## 二、通识教育的核心要义

关于通识教育本身，其内涵极其丰富，本文择要谈两点。

### （一）通识教育是“打底色”的教育

通识是关于人的生活的各个领域知识和所有学科准确的一般性知识，是把有关人类共同生活最深刻、最基本的问题作为教育要素的知识。通识教育应致力于破除传统学科领域的壁垒，贯通中西、融会古今、文理结合，综合全面地呈现知识的总体状况，帮助学生建构知识的有机关联，形成知识的整体观和通透感，以培养学生打通科学、人文、艺术与社会之间经络的素养，避免知识的碎片化，避免因过早偏执于某一学科而导致的学术视角狭隘。通识教育的目的是要打好学习者（学生）的人生底色，为此，教育者（教师）首要的工作，就是要提炼出各个学科通用的、最基础、最通透的内容和如何学习的方法（论），如怎样激发内在的学习兴趣和动力，如何养成良好的学习习惯，如何有效读书和做“好的学问”等。

这就好比学美术一开始要先画素描、练写生，练武功要先蹲马步、踩梅花桩一样要打好基础，有了扎实的基础，后面再学习（任何）知识就是相对简单了。那些能够贯彻、超越具体学科内涵的通用的、具有方法论、认识论、价值论意义的知识，都属于“通识”的范畴。“通识”就像是工具箱里的（通用）工具，掌握这些工具的使用方法后，再深入掌握和驾驭各个学科/专业/领域具体的专用/专门方法，就相对容易得多，学专业知识就能事半功倍学得更快。实际上，“隔行不隔理”中的这个“理”，就是具有共性、普遍性和通则性的“通识”，掌握这个“理”就能触类旁通。因此，通识教育特别有助于学生实现从“学会”到“会学”的转变。一旦做到“会学”，就会发现各学科能相互融通、彼此启发，知识间不再是机械、物理般地简单叠加堆砌或分拆组合，而是生物、化学般地融合化合、生化激荡，乃至自生长、自涌现。

### （二）“通识教育”的无用之用

通识教育本身不是一个实用性、专业性、职业性的教育，也不直接以职业作准备为依归。基于功利性的价值取向，通识教育似乎无用，实则却有“无用之用”。因为“有用有所难用，无用无所不用，无用即大用”。周知，盖房子一定有柱、梁、墙、瓦，然而，真正用的却是空间，这就是老子在《道德经》中所说的“有之以为利，无之以为用”。通识教育充分体现罗素“从无用的知识与无私的爱的结合中，更能生出智慧”的论断。世界观、人生观、价值观，以及理想信念、道德情操、精神灵魂，这些东西表面上看很空、很虚，却无时不在根本性地发生作用和影响。实际上，那些无直接之用、无当下之用的无用之用，很可能以“润物细无声”的“暗能量”方式长远地起作用或发挥影响。

通识教育的内容是观点性、思想性、理念性的，促进学生养成正确的世界观、人生观、价值观，这是最宝贵的地方。与专业教育相比，通识教育侧重于价值观的塑造，更突出精神品格和价值诉求，关切所做每件事情背后的动机、价值和意义，思考专业知识层面之上的超越性问题和事关立命安身的终极性问题。通识教育不追求“学以致用”，更看重“学以致知”和“学以致省”。表面上看通识虽然无法治“已病”，却能够固本培元、强身健体治“未病”，重在提升免疫力，增强自愈力，练就内功力。泰戈尔曰，你读过的书，走过的路，跌过的跤，吃过的苦，受过的挫，修过的行，最终都会变成一束光，照亮你前行的路。通识教育的目的，就是要集聚、吸收、消化、萃取这些来源不同的物质/养料、实践/

事件、历练/修为，最终成为“这束光”。

### 三、通识教育与专业教育的关系

#### (一) 相辅相成、相得益彰

通识教育与专业教育之间存在一定张力是不争的事实。实际上，在教育教学实践中，通识和专业、教育理想和社会需求间的矛盾和冲突从未中断过。然而，在认知理念和培养原则上应该明确，通识教育和专业教育都很重要，不能简单地讲孰重孰轻，更不能将它们对立和割裂。首先，通识教育与专业教育都不可或缺，它们作为一对范畴，共同构成高等教育的内容。一方面，专业教育是大学教育之必须。这是因为，从科技演化趋势层面看，当今知识和科技发展表现出两个鲜明的向度：一是各学科领域之间的交叉融合越来越强，综合集成的要求越来越迫切；另一趋势则是学科学术越来越专，专业分工越来越细，尤其是进入网络时代，知识和资讯爆发性增长，客观上要求从“广而泛”转向“专而精”，若术无专攻，则难以立足。

从国家和社会发展层面看，中国作为一个后发新兴经济体，建设与发展任务十分繁重，亟需大批各行各业的专业人才，以服务于富国强民的国家战略。从教育机构义务角度看，当大学接受一名学生时，就当然地负有为学提升能力的责任。从最现实的角度考量，在大学读书期间学生需要通过专业教育掌握安身立命的谋生技能和本领。实际上，大多数学生上大学也是为了毕业后能尽快找到工作就业。如前所述，当今高等教育已不再是精英教育，而是大众教育/普及教育，大众教育需要紧密结合社会实践和市场需求。专业教育可以让学生尽快进入某一专业领域，在较短时间内习得具有胜任力的专业知识，学生将来无论是进劳动力市场就业，还是到研究生院某个专业深造，都由此而具备竞争力。虽然后面第六部分将强调研究型大学的本科教育重在通识，进而指出研究型大学的本科教育基本上等同于通识教育，但在量大面广的多类别、多层次的众多大学中，研究型大学毕竟是（极）少数。更何况研究型大学也不是不要专业教育，而是在研究生阶段进行（更高级）的专业教育。

另一方面，通识教育是大学教育之必备。现代科技发展两个向度之一，就是知识领域或专业领域间的融通贯通。然而，专业教育容易使人单一片面，甚或成为局限在过于狭窄的专业领域中的工作机器，按米兰·昆德拉的说法，“专门化训练的发展，容易使人进入一个隧道，越往里走就越不能了解外面的世界，甚至也不了解他自己。”更糟糕的是，一直以来专业教育深受工具理性支配，在很大程度上已经沦为一种封闭性的科学教条，成为现代工业生产体系的一个环节，促进人心灵成长的价值几近泯灭。通识教育强调价值性、广博性与贯通性，正好可以纠偏矫正，观照专业教育。

实际上，通识教育和专业教育绝非水火不容，而是相辅相成、相得益彰。通识和专业谁也离不开谁。通识离不开专业，通识必须以专业为基础，任何脱离学科、脱离专业（体系）的通识，难免会陷入无源之水、无本之木的困境；反之，专业也离不开通识。没有通识的观照，没有通识的滋养，没有通识的统摄，就专业而讲专业必然导致专业视域狭窄、格局不彰，长此以往会让专业失去生机和活力。因此，需要在专中求通，通中求专，专通结合，博约互补。既要遵循学术自有的分类和流变，又要注重整体关联和宏观把握，在掌握各种专门技能和领域知识的同时，拥有宽厚的基础和综合的素质。

在培养学生上，宜采用“通一专一通”的动态模式，即学生刚入学时不分专业，先进入文理学院或书院接受通识教育；接下来，高年级本科生和研究生在此基础上进行宽口径的专业教育。之后，他们接受更高一个层次的通识教育，在新的起点和更厚实的基础上再进一步聚焦专业学习，如此循环往复，螺旋推进。因此，在高校中把通识和专业对立起来，就像把教学和科研对立起来一样，是十分错误的。通

识教育和专业教育不能形成两层皮，而是要有机地结合在一起，共同将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体，以切实落实大学教育立德树人的根本任务。

## （二）课程思政背景下通识教育再认识

课程思政这个概念是在2014年由上海市委市政府首先提出。2016年12月在全国高校思想政治工作会议上总书记强调，要用好课堂教学这个主渠道。此后，课程思政改革在全国的各类学校得到全面贯彻和推广。2020年6月，教育部印发关于课程思政的纲领性文件《高等学校课程思政建设指导纲要》，旨在落实“门门讲思政、人人讲育人”的工作目标。

2022年7月教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知，要求进一步推动各类课程与思政课同向同行。近十年来，从“思政课程”到“课程思政”，再到“大思政课”，思政、课程、课程思政，波浪式前进、螺旋式上升，不断走向深入。概言之，课程思政作为一种落实“立德树人”根本任务的综合教育理念，是新时代党和国家对高等教育提出的新要求，亦是各高校实现高质量发展的内在需求。它力求以构建全员、全程、全课程育人格局的形式，形成协同效应。

### 以课程思政视域审视通识教育，给我们以深刻的启示。

第一，不能就通识教育谈通识教育，要充分挖掘、提炼专业教育中通识要素，着力将通识教育贯穿于学校教育的全过程，着力将教书育人落实于课堂教学的主渠道，深入发掘各类专业教育中的通识教育资源，发挥所有课程的价值塑造功能，落实所有教师的弘道责任。新时代高校通识教育，要做到每门课程的知识传授、能力培养与价值引领有机融合、无缝衔接，做到哪里有专业教育，哪里就嵌入通识教育。

第二，在通识教育教育中，更加注重价值观、是非观和伦理观的塑造，更加注重立德树人、培根铸魂和证道弘毅。通识教育要以价值、精神、伦理为基本内核，以学术为基，以育人为要。基于这种新的通识教育观，通识教育中的通识传授，不能局限于一般性地讲通识的学理、原理、法理、物理、事理、天理和地理，还要讲清通识的哲理、伦理和道理，力求“术”“道”并重，育“智”与育“志”结合，同时加大知识、方法、精神/价值“三位一体”中“精神/价值”的权重。

## 四、中国大学通识教育发展的简要历程

现在，大学过分强调专业教育，过分强调就业和职业，过分强调与市场接轨、适应社会，有些学校甚至沦为“职业培训机构”。爱因斯坦说过一句振聋发聩的话：“学生必须对美和良好的道德有深切感受，否则，仅有专业知识的学生不过是（更像是）一条经过良好训练的狗。”当前，就业形势严峻，关切同学就业状况、重视专业教育无可厚非，但问题在于“过分重视”。与之形成鲜明对照的是，漠视通识教育，尤其漠视作为通识教育题中之义的理想信念和道德情操，这种情形亟待改进。

时至今日，人们对通识教育的认识仍未到位。在一些人心目中，通识教育就是理工科学生读点文史哲，或者反过来，文科学生学点数理化，或者理科生和文科生都知道点天文、地理、歌赋、音律、金石、篆刻、书艺、丹青、戏剧等。也有人认为，通识就是什么事都知道一点点，通识课就是概论课、导言课，就是什锦课、拼盘课，甚至就是轻松过关好混学分的“水课”。如此这般的认知，可以说是对通识、通识课和通识教育的极大误解，甚至是亵渎。

大学通识教育的目的是培养“全人”。恰如教育家潘光旦一针见血指出的那样，“教育的理想是在发展整个的人格”，通识教育要切实担负起助力“发展人格、培养全人”的职责。通识范畴至少应涵盖哲学与伦理、历史与文化、科学与技术、工程与经济、生命与环境、数学与逻辑、实证与推理、世界与中国、思维与表达、审美与诠释等内容。通识课应重根求理，重在思想、思维、气质、气象、风骨、情怀、

格局、内涵、能力层面，立足“根基、本底上的通识和深刻、通透的通识”，力图打破表层化、概论式、一般知识型的通识教育现象，致力于融通与深化、经典与现实的深度结合；通识课要与读史读经典项目、原典原著选读项目和通识讲座有机整合。

## 五、大学通识教育的三大挑战

### （一）通识教育师资

清华大学老校长梅贻琦曾言，“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也，大鱼前导，小鱼尾随，是从游也。”梅校长的这一“从游”理论非常生动深刻，一语中的地揭示了教师应扮演的角色：既不是代替学生去游泳，也不是让学生独自游，而是要在其中起“导游”的作用。由此可见，教师责任重大，“导”不好，就会导偏、导“搁浅”、甚或导进万劫不复的“死海”。从这种意义上讲，在通识教育遇到的所有挑战中，最大的挑战就是师资。

### 师资问题主要表现在两个方面。

一方面，师资的通识教育素养。首先，师资在通识教育方面或有的先天不足。现在很多通识课的任课教师，当年接受的教育是专业教育，对通识的内涵外延不甚了了，对通识教育几近无感无意识，通识学养更谈不上，教学方式也基本上是按照当年他的老师教他的方式来教学生。其次，对通识教育的重要性认识（严重）不到位，上述第四部分“走出大学通识教育的误区”中列示的种种片面和错误认识，就是他们中很大一部分人内心想法的真实写照。思想是行动的先导，认识不到位，行为可想而知。第三，知识面太窄，知识结构不合理。包括杰青、长江学者、资深教授、院士在内的一些学者，在专业上确是同行中的佼佼者和翘楚，但对专业以外的东西知之甚少，“深井效应”或“隧道效应”描述的就是这种情形。

即便是刚毕业的一些博士，由于多年来博士生教育过分强调术有专攻，多学科尤其是相关学科的学养不深厚，其结果“博士”名不副实，用“渊士”称谓似乎更贴切，此处“渊”为渊博的渊，与“博”相对。然而，通识教育的师资不仅要有足够高度和深度的硬核专业知识和学术造诣，还要有相当广度、宽度、跨度和厚度的知识面，更要有对学问、对社会、对人类、对天下苍生的温情，尤其要有洞悉事物本质，从众多因素中提取最大公因数和底层逻辑的能力。比如，能透过宪法、刑法、民法、商法等诸法，揭示蕴含其中的“法的精神”、法治的精神，聚焦公平正义的核心价值。

另一方面，师资从事通识教育的意愿。影响教师从事通识教育意愿的因素主要有四点。第一，对通识教育重要性认识不足，认为专业课重要，通识课次要，第二，要上好高质量的通识课，难度大要求高，教师不愿将精力用在既耗时又难有标志性和显示度的通识课上。其实，这两点上面已谈到，不再赘述。第三，当前，社会竞争的加剧使得大学和师生、家长感到前所未有的压力，人们更加关注“如何生存”，却忽略了“为何而生”。现在很多学生越来越“现实”，读书的目的就是为了找一份体面的工作，主要关心的也是就业前景和工资薪金之类。因此，他们对有直接益处的专业教育很重视，非功利的也不直接以职业作准备为依归的通识教育自然不受待见。第四，在高校同行中默认为上专业课的教师水平高，而那些上通识课的往往是专业课没得上的人。由于有这样的（前/潜）意识和氛围，教师对通识教育缺乏意愿和热情就不足为怪了。

### （二）通识教育组织变革

在大力推进通识教育改革中，很多学校在组织变革、机构重组、流程再造等方面作了非常有意义的探索。如建立本科生院、新生院、学堂、书院、文理学院，或学院+书院的“双院”制，甚或径直成立通识学院。在这些形态各异、风格迥然的多种探索中，有的取得初步进展，有的成效明显，有的效果很一

般到不如从前，甚至还给学校的教育教学秩序造成混乱。于是，个别学校又退回到原有的轨道或体系，主事者或推手因此倍感挫折，不由得感叹“早知如此，何必当初！”对此，笔者的看法是，对改革中的新生事物在过程中进行调整、优化乃至纠偏是正常的、也是必要的，但相关各方（利益相关者）要多一些宽容和包容，当权者和决策者不能急功近利。一看到未见明显效果，就全盘否定或推倒重来是非常犯忌的；局中人和当事人，则既要兼听则明，从善如流，又要择善固执，对想明白的事情多一份坚守，多一些定力。

通识教育组织变革无疑是一项系统工程。周知，系统有三大要素。构成系统的元素或者叫构件，这是第一大要素；第二大要素是有连接，系统的组件之间不是孤立存在，是相互连接的；第三个要素是系统要达到的目的或实现的功能。除了这三点，其实系统还有一个非常重要却被很多人忽视的特征——“时滞”，即构件相互联结/连接/链接、作用以后，结果和产出并不见得“立竿见影”，而是有一个时间滞后和延迟。这是系统非常重要的一个现象，系统中事件的原因和结果未必直接，其因果链可能十分漫长。十年树木、百年树人，教育是一个长周期、慢变量、良心活，功在当下，利在千秋。对教育尤其是“无用之用”的通识教育及其组织变革，务必要多一点耐心。谋定而后动，动而持，持而进。

### （三）通识教育成效评价

2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。总体方案指出，坚持把立德树人的成效，作为检验学校一切工作的根本标准；要充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向；要改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价等。这些要求为教育评价，当然也为通识教育评价，提供了根本遵循和行动指南。

一般地，评价范畴应该包括过程性与结果性两个方面。过程性评价与常用的静态结构性评价不同，注重客观、立体、全面地呈现通识教育的阶段性、历时性和演变性，因而具有动态性。过程性评价体现对评价对象实施可量化、全周期、多角度、重反馈的评价。这些对象包括（但不限于）：培养方案、教学大纲、教材、课程、教学内容、教学秩序，教师的教学态度、教学能力、教学效果，以及学生课前准备、课中参与以及课后练习与总结等。反馈在过程性评价中至关重要，强化过程评价的结果反馈，不仅有利于及时做出调整和改进，也为过程评价的制度制定和成效评估提供科学依据。在通识教育的全方位过程评价中，应特别注意价值性和知识性、统一性和多样性、主导性和主体性、灌输性和启发性、精神性和学理性、理论性和实践性、建设性和批判性、显性教育和隐性教育等是否相统一的达成度。

结果性评价指标应该包括知识、能力、素养三个方面。好的通识教育应该将知识、技能、素质有机融合起来。专业教育更注重对知识与能力的评价，素养评价相对较弱；通识教育则更注重对知识与素养的评价，而技能评价相对较弱。相比较而言，知识容易评价，评价方法也比较简单，往往通过考试、测试就能实现。对能力和素养的评价则困难得多，特别是素养因其具有“内隐性”，很难用指标来测度。实践中，通过一些表征素质的材料，比如素质报告、访谈报告、人格量表、社会活动等来评价素养，其效果差强人意。研究如何客观准确评价素养是通识教育教学效果评价的关键所在，也是难点所在。评价方法必须突破难点，才能更好地评价通识教育的教学效果。

## 六、研究型大学的通识教育

### （一）墨尔本模式

2014年11月，笔者参加了由教育部、国家外专局组织的“高校领导海外培训”赴澳大利亚研修团。在为期三周的学习交流中，对悉尼的悉尼大学和新南威尔士大学、墨尔本的墨尔本大学和蒙纳士大学、阿德莱德的阿德莱德大学、布里斯班的昆士兰大学、珀斯的西澳大学和堪培拉的澳大利亚国立大学这8

所一流大学(八校集团 Group 8),进行了较为深入系统的考察调研,其中特别值得一提的是“本科生宽学科、研究生重专业”的“墨尔本模式”(Melbourne Model)。根据时任校长戴维斯的描述,2008年学校启动培养模式改革,2011年正式实施。在新模式中首先是学制的变化——大学实行“3+2+3”的培养模式,即本科3年、职业或专业硕士研究生2年、博士研究生3年。所有本科生将在3年内完成学习,之后再进行新生代专业硕士课程或研究生学位学习。

“墨尔本模式”将之前96个复杂的本科专业设置,简化成6个“新生代本科学位”(New Generation Undergraduate Degrees),包括文学 Arts、生物医学 Biomedicine、经济学 Commerce、设计 Design、音乐 Music 和理学 Science。改革背后的逻辑是,本科教育即通识教育。这样削弱本科知识的专业化,以知识的全面性作为目标,有利于学生成为跨学科人才,同时为学生提供自主选择的权利,给他们的发展提供更大的自由和可能性,进而拥有选择未来和终身发展的学习能力。墨尔本大学改革力度之大,令当时整个世界高等教育界为之震动。尽管此项改革发生在十年前,但其影响延续至今。

## (二) 研究型大学的本科教育重在通识

孔子早就提出“君子不器”的重要思想。他认为,君子无论是做学问还是从政,都应该博学多识,才能统揽全局,领袖群伦;才不会像器物一样,只能作有限目的之用。陶行知亦提出“生活即教育”的生活教育理论,并毕生践行。梅贻琦在他《大学一解》一文中更是明确表达“通识,一般生活之准备也;专识,特种事业之准备也。通识之用,不止润身而已,亦所以自通于人也。信如此论,则通识为本,而专识为末”,“大学教育应在通而不在专,社会所需要者,通才为大,而专家次之。”他掷地有声地指出:“以无通才为基础之专家临民,其结果不为新民,而为扰民。”孔子的思想、梅贻琦的观点和陶行知践行的理论意义深远,至今仍闪烁着智慧的光芒,照亮通识教育的复兴之路。

极言之,在研究型大学,将本科教育与通识教育之间画上等号都不过分。为什么?一是研究型大学的办学目标是培养拔尖人才。须知,塔顶越尖,塔基就越要宽广厚实。若塔基没有足够的宽度、广度、跨度和厚度,就不要遑论什么塔尖的高度和锐度。一个人只有基础扎实、底蕴深厚,才能飞得高、走得远、行得久。另一个重要的原因,是水涨船高。本科教育=通识教育,这看上去似乎很扎眼——专业教育在什么位置?其实,仔细想想也很自然。当大学进入普及化阶段,大学不过是“高阶”的高中。既然高中可以不谈专业,为什么大学就一定要谈专业?

2021年,中国接受高等教育人口达2.4亿,毛入学率达57.8%。一般来说,高等教育毛入学率在15%以下时属于精英教育阶段,15%—50%为大众化阶段,50%以上为普及化阶段。中国高等教育现已进入普及化发展阶段,大学特别是研究型大学应更加注重通识教育。在本科阶段注重通识教育,不仅体现大学教育理念的先进性和深刻性,实际上也是高等教育发展的阶段性和时代性使然。对于高等教育中的应用型大学(如高职高专)而言,其目标定位是职业教育,以就业为依归,培养的是面向生产、管理、服务等行业一线的实用性、技能型、职业性人才。因此,应用型大学的本科教育应以专业教育为主。然而,对于高等教育中的研究型大学而言,大学本科教育应以(高质量)通识教育为主、专业教育为辅,甚或完全是通识教育,而把专业教育推迟到研究生阶段。

## 七、通识教育实践探索

笔者先后在中国三所特色鲜明的高校工作,它们分别是上海交大、西南交大和上海财大。其中,上海交通大学成立于1896年,是涵盖理工农医、文史哲、经管法,以及教育学、艺术学、军事学和交叉学科全部14个学科门类的综合性研究型一流大学;西南交通大学与上海交大同宗同源,是一所以工科见

长的多科性研究型理工大学，是中国第一所工程高等学府，是中国近代土木工程、交通工程和矿冶工程高等教育的发源地，一说到中国名片“高铁”，就一定能想到这所大学。上海财经大学创办于1917年，同样具有百年悠久的历史，是中国教育史上最早的商科大学，业已建设成为以经济、金融、财经见长的声誉卓著的人文社科类研究型大学。以下简要谈谈笔者在这三所大学通识教育方面所作的探索和努力。

### （一）上海交通大学

数学出身的我，很长一段时期里主要的研究领域和研究兴趣都在数学模型和算法上，平时也几乎生活在数理世界、逻辑世界和符号世界。由于工作岗位变动和兴趣拓展原因，从1998年起对人文社会科学兴趣日隆，学术轨迹和研究旨趣也因之发生重大转型，从那以后开始大量阅读人文社科类经典名著。然而，真正接触并深入到通识教育，还是走向上海交通大学领导岗位并亲自担任校通识教育委员会主任以后。通识教育是一项极具挑战性的工作，本着“干一行、爱一行、专一行”的理念，在学习众多通识教育有关书籍文献的基础上，结合分管工作和校情大力推动全校的通识教育，这里重点谈两件事情。

#### 上海交通大学

一是策划“学者笔谈”专栏。2011年起上海交大官网主页开辟“学者笔谈”栏目，栏目以每周平均三篇的强度推出学者的笔谈。该栏目的定位是：围绕人才培养、科学研究、服务社会和文化遗产与创新等主题，结合学者本人教学科研的主攻方向，直面世界科技前沿和经济社会发展等问题，深入浅出、言简意赅地陈述自己的观点和简介。其宗旨是回归学术本位，弘扬科学精神，激荡人文情怀，全面展示交大的学术气象。对笔谈的要求是，淡化专业和学科，注重通识性和思想性，提倡思辨性和批判性，强调历史眼光和全球视野，彰显多元化、包容性和时代感。参与笔谈的教师众多，老中青都有，其中不乏国家教学名师、千人计划、杰青长江学者和院士。汇集各位学者之笔谈的《学者笔谈》陆续集结出版，截止2013年离开上交前已出版18辑。第二件事情，是大力推动北京大学出版社和上海交通大学出版社联手打造“通识教育丛书”，包括《天文与人文》《数学赏析》《数学的天空》《法律与道德》等共20册。

### （二）西南交通大学

2013年9月，笔者出任西南交通大学第65任校长，就职当天带给全校师生的见面礼是五句话——“五有”，即“有社会担当和健全人格，有职业操守和专业才能，有人文情怀和科学素养，有历史眼光和全球视野，有创新精神和批判思维”，希望全体交大人能成为“五有人”。西南交大是中国轨道交通领域办学时间最久、综合实力最强，成果最丰硕、贡献最突出、声誉最隆盛、影响最深远的大学，其优势学科是土木、机械、电气、信息、运输、材料、力学等，平时从师生嘴里“蹦”出的高频词，都很“硬”很“具象”，诸如高铁、隧道桥梁、铁轨道岔、牵引动力、机车车辆、盾构机、弓网、高速重载、高温超导磁浮等，需要用一些“软”的“抽象”的元素，比如“五有”等理念，为这所工科强势的大学注入一种新的气质，营造一种新的气象。

2014年新学期一开始，便在学校推动经典阅读，亲力亲为给师生推荐96本经典阅读书目，为什么是96本？一是西南交大成立于1896年，标识“96”就是要强化对校史的记忆和传承。二是一年12个月，每个月读2本，平均下来大学4年就能读完96本。三是9和6这两个数字非常有意思，正和反、顺和逆看都一样，这就告诉学生不仅要正向思维，还要学会反向/逆向思维，进而惯于批判性思维，“与其尽信书，不如不读书”，哪怕是经典，也有瑕疵或错误，要善于审问、慎思、明辨。

学校围绕“经典悦读”陆续开展了读书、征文、演讲和讲座等一系列活动。在“4·23世界读书日”、“9·28孔子诞辰纪念日”两个重要时点，举办优秀读书笔记展、师生吟唱经典、名家读书讲座和“经典



悦读”青年讲坛等主题活动。此外，还邀请校内外著名学者与师生们一起分享阅读心得和人生感悟，深受广大师生喜爱，校园读书氛围日趋浓厚。学校把网络与读书结合起来，把96本电子书及时上架供学生“悦读”，还将阅读经典的阶段性成果作为丛书《经典悦读》汇集出版。

后来，“校长午餐会”和“与校长面对面”等也逐渐成为师生（特别是学生）积极参与的品牌活动。活动中不仅与师生广泛交流，直接倾听来自一线的声音、诉求、意见和建议，还鼓励学生多读书、好(hào)读书、读好(hǎo)书，长此以往去真切感受“读书好”。作为理工科大学的学生和网络化“原住民”，学生对科技、算法、以及信息化和数字化有一种天然偏爱。鉴于此，一方面充分肯定他们热爱技术、崇尚科学、拥抱算法的热情；另一方面，提醒警惕技术主义、唯科学主义和理性至上的“无意识”，警惕信息大爆炸时代因为“算法投喂”和信息碎片化而越来越被桎梏于“信息茧房”，提醒他们关切工具理性之外的价值理性，关切理性背后的正当性和正义性，懂得“如何正确使用知识的知识”，从而弘扬知性美德和善意，坚守科技伦理。

### （三）上海财经大学

2019年9月，因工作调动赴上海财经大学工作。上任伊始即赓续在上海交大和西南交大一以贯之的做法，大力推动经典阅读。经过上财通识教育中心、团委、学生处、宣传部、人文学院、图书馆等多家单位的共同努力，形成《上海财经大学通识经典阅读推荐书目100本》，并于2020年元旦正式发布。和上海交大和西南交大的推荐书目相比，上财的书单中更强调思想史、经济史和管理史等史学名著。三年来上财每年都发布新书单，且每年都会根据师生的阅读反馈和专家建议进行优化，通过不断迭代与时俱进。如2021版对2020版中的13本书作了更新，同时，书单按照文史哲、社会科学、自然科学、方法论四大类及成书年代作了重新排序。

为更大力度地推动经典阅读，2022年秋季学期还推出“2+1”学分，即将原有的2学分通识限选课程扩展为2+1个学分，其中2为第一课堂学分，1为第二课堂学分。选修这类课程，将在学期内的教学活动中同时进行第一课堂和第二课堂学习，在第一课堂学时保持不变的前提下，由教师组织课外经典阅读研讨活动，并尝试用1个增量的“学分激励”，（部分）解决学生通识课程学习动力缺乏的问题。

### 结束语

这些年来致力于通识教育的探索与实践，有如下三点感悟：

一是，如果用个字概括教育的真谛，就是“爱”。对生活的爱，对事业的爱，对（通识）教育的爱，对学生的爱，对天下苍生的爱……有了这样一份爱，就有了内驱力，就会“不用扬鞭自奋蹄”。

二是，有时不得不用“功利”的方法，去做“去功利”或“非功利”的事。理想很丰满，现实很骨感。通过笔谈、通过丛书，推动教师对通识教育的热爱和反思；通过推荐书单、让学生撰写读书报告，推动学生对通识学习和经典阅读的投入；通过推出“2+1”学分激励学生拓展学习的积极性……，这些举措/方法或有功利的色彩，但目的却是非功利和/或去功利的。

三是，通识教育之路是一条艰辛之路。一路走来，虽磕磕碰碰，却也坦坦荡荡；虽有过失落，却有更多快乐。道长且行终将至，认准的路就坚定地走下去！听从内心，无问西东；功不唐捐，静待花开。

今后，笔者当坚守为党育人、为国育才的初心，在通识教育与经典阅读有机结合，与课程思政有机结合，与“六卓越一拔尖”创新人才培养2.0计划有机结合，与“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）特别是与新文科有机结合等方面，守正创新，果毅前行。

来源：每日经济新闻 2022-12-16

## 当前应如何推动民办本科高校的高质量发展

◎黄南松

我国高等教育近10年在规模上已实现跨越式发展,据教育部统计,2021年高校学生总数为4430万人,毛入学率达到57.8%(2012年为30%),标志着我国高等教育进入普及化阶段。接下来,我国高等教育最迫切的是要实现从重数量到重质量的转变。高质量发展,其应有之义是从“有没有”转向“好不好”,这也是我们当前和今后一个时期确定发展思路、制定各项政策的根本要求。

民办本科高校作为我国高等教育重要的组成部分同样发展迅猛,办学规模不断扩大(在校生总数占比已达1/3),办学条件持续改善,特别是其中部分高校通过努力落实立德树人根本任务、按照高等教育规律认认真真抓内涵建设和发展等,其人才培养质量和社会影响力不断提升。但是,毋庸讳言,作为一个整体,民办本科高校离“好”的标准还有较大距离,突出表现在以下几个方面:一是教育教学经费投入不足,缺乏保障措施。二是教师数量不足,结构不优,青年教师和退休返聘教师占比均偏高,自有专任教师中具有副高以上职称的偏少。不少教师缺乏进取意识,自我发展的内驱力不足,再加上应用型师资缺乏,严重制约了民办本科高校教育质量的提升。三是育人体系仍待完善。民办本科高校生源素质参差不齐,整体而言,学生的自信心和内驱力不强,学习的主动性和积极性不足。民办本科高校亟需完善育人机制,改进学生工作方法,使学生指导工作更有针对性和有效性,引导学生实现从“要我学”到“我要学”的转型。四是应用型人才培养模式尚未形成,严重影响了应用型人才培养质量。大多数民办本科高校应用型师资匮乏,产教融合深度不足,培养方案的适配性和课程内容的前沿性、实用性不强,使得人才培养与产业的需求匹配度不高。

为解决上述问题,现阶段需要从以下五个方面着力推动民办本科高校的高质量发展。

### 构建确保办学经费安全、依法投入的资金保障机制

当前民办本科高校的办学投入不足,一方面,办学经费主要来源于学费和住宿费,数量有限;另一方面,很多学校投入办学的费用连收入的六、七成都未达到,导致生均教学经费、教师薪酬待遇、师均培训进修经费和科研经费偏低,办学条件不良,无法支撑高质量发展。因此,当前首要的是必须构建起一种确保办学经费安全、依法投入的资金保障机制。

首先,民办本科高校要依据《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》和《关于加强民办学校党的建设工作的意见(试行)》,全面加强学校党建工作,充分发挥政治核心作用,全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,坚持教育的公益属性,引导学校依法办学、规范办学、诚信办学,建立健全党组织参与决策和监督制度,保证党组织在重大事项决策、监督、执行各环节充分发挥作用,防止办学经费被挪作他用。

其次,教育行政部门应依据《中华人民共和国民办教育促进法》和《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》对举办方是否存在抽逃出资、挪用办学经费的行为,包括对非营利性学校与利益关联方所签订的协议,切实履行监管之责,并提高办学投入所占比例在年度检查时的权重。同时,会同财政部门对规范办学、年检优秀的学校加大奖补支持力度,引导、鼓励民办本科高校高质量发展。

### 构建合法、科学、民主的学校治理体制

推进教育治理体系与治理能力现代化是深化教育领域综合改革的一项重要任务。鉴于民办本科高校的治理现状,构建合法、科学、民主的学校治理体制是民办本科高校依法治校、推进高质量发展的基础。没有这一基础,遑论民办高等教育的高质量发展。各民办本科高校应依据《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国民办教育促进法》《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》以及经省级及以上教育行政部门核准的学校章程,构建“党委发挥政治核心作用,董事会决策,校长受权治校,监事会监督,教职工代表大会和学生民主参与”的治理体制,建立健全以学校章程为核心的规章制度体系,强化内部治理,规范办学行为。根据民办本科高校的现状,当前尤其要强调两条:第一要确保董事会是学校的唯一决策机构,举办者个人不能取代董事会或凌驾于董事会之上,举办者也不能通过另设机构取代董事会或凌驾于董事会之上。董事会的权限和议事规则必须依法依规得到保证。第二要确保校长依法独立行使教育教学和行政管理的职权,校长的合法职权不能被侵蚀。为此,省级及以上教育行政部门应切实负起检查和监督之责。

为了保证上述治理体制建立并有效发挥作用,教育行政部门应依据《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》和《关于深化教育体制机制改革的意见》,全面落实“放管服”改革工作要求,在保障民办学校依法自主办学的同时,进一步规范民办学校的运行和管理,切实负起检查和监督之责。同时,建议每年组织民办本科高校举办者及董事会成员进行政策法规专场培训,帮助他们了解举办者与董事会、与校长的关系和权责边界,了解有关部门对学校检查、评估的各项标准。

### 构建“引得来、留得住、用得好”的教师发展机制

为推进新时代教师队伍建设改革,2018年1月,中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,对深化新时代教师队伍建设改革进行全面部署。此后,《深化新时代教育评价改革总体方案》《教育部等六部门关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》等文件相继出台。2022年人力资源社会保障部、教育部发布《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》,强调要为高等教育事业提供制度保障和人才支持。

民办本科高校应依据上述文件精神,构建一套“引得来、留得住、用得好”教师发展机制。

一是在优化教师学历学位、年龄、知识、职称结构的基础上,大力提高教师待遇,为教职工购买补充养老保险,改变民办本科高校教师薪酬和养老待遇低于公办本科高校的现状。

二是完善评价激励体系,开展教师分类管理改革及完善职称评审机制。各民办本科高校要借助教育评价改革的契机,充分利用自身体制机制的灵活性,根据自身办学定位和教师的岗位特点,落实教师分类管理,确定不同工作任务,制定分类评价办法和职称评审标准,激发广大教师的主动性和创造性,做到“人尽其才、才尽其用”。

三是要坚守大学文化。要明确大学职能部门的职责首先是服务,管理人员要将服务于学生成长和教师发展放在首位,尊重教师和学术权利,全力破除行政文化和企业文化的弊端。

目前民办本科高校都定位为应用型大学。为了真正实现应用型人才培养这一目标,就需要建设以应用型为主体的师资队伍,各高校有必要从行政企引进一批具有多年工作经验且符合高校教师标准的人员担任学校的课程教师或专任教师。然而,根据目前的政策,这部分人员进入学校仍需要经过较长时间才能获得教师资格和参加职称评审,这就要求教育行政部门和人社部门联动出台新的政策解决这一严重制约学校高质量发展的问题。

## 构建“悉心引导、自由选择”的学生成长机制

2018年,教育部办公厅发布《关于开展“三全育人”综合改革试点工作的通知》,为将思想政治教育融入大学生成长成才全过程提供了重要遵循。民办本科高校需要针对多数学生自信心和内驱力不强的问题,下大力气构建“悉心引导、自由选择”的学生成长机制。

一是完善入学教育机制,帮助学生尽快完成从高中生到大学生的角色转变。探索设立新生书院、一年级学生工作部等学生工作体制机制,制定契合于应用型人才培养的学生成长教育方案,帮助学生入学之后能尽快确立目标,建立自信,适应新的学习环境和学习方法,养成良好的习惯,从而最终形成良好学风。

二是完善育人机制。第一,要落实一线教师承担立德树人、教书育人的责任,将育人职责纳入聘用合同,进行年度和聘期考核,鼓励教师引导学生朝着确立的目标发展,带领学生进入自己的项目团队、指导学生参加国内外学术会议和各种学科性竞赛,等等。第二,实施辅导员提质计划。现在的高校辅导员基本上为新近毕业的硕士生,其素养、知识结构和人生阅历尚不足以支撑他们有效地解决当代大学生所面临的所有问题。因此,教育行政部门应给予政策支持,鼓励民办本科高校从时代楷模、改革先锋、道德模范、企业骨干等群体中选聘校外辅导员,并允许他们合理取酬,将他们充实到辅导员队伍之中。

三是在对学生悉心引导的同时,还应创造条件实行完全学分制和专业自由选择,鼓励专业交叉和融合,使学生不仅可以选专业,而且可以选课程和教师,从而激发他们学习的积极性。

## 构建产教融合的应用型人才培养模式

早在2017年,国务院办公厅就印发了《关于深化产教融合的若干意见》,明确深化产教融合的制度框架和政策内涵,并将产教融合的范围从以职业教育为主延伸到以职业教育、高等教育并重的整个教育体系。2019年,中央深改委会议审议通过国家发展改革委等6部门印发的《国家产教融合建设试点实施方案》,明确在具有较强的经济产业基础支撑和教育人才资源相对集聚的地区,试点建设产教融合型城市,围绕产教融合制度和模式创新,统筹推进发展规划和资源配置、人才培养改革、重大平台载体建设等改革创新任务。

作为应用型高校,产教融合是民办本科高校培养应用型人才的必由之路。为了构建产教融合的应用型人才培养模式,当前,需要将以下几方面的工作落实好:一方面各校要高度重视,深化认识,将探索兴办示范产业学院、现代产业学院作为重要抓手。

另一方面,教育行政部门可将产教融合建设绩效(包括示范产业学院和现代产业学院)纳入各类教学评估体系。同时,组织制定应用型高校一流课程的标准,推动民办本科高校把课程建设作为教学质量提升的核心。同时,建议有关部门进一步完善政策支持体系、出台各项支持产教融合的具体措施。

来源:光明网 2023-01-31

# 学科、专业及课程建设

## 加强学科专业调整优化 推进高等教育现代化

◎贺祖斌

党的二十大报告提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，要求“坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。高等教育要深刻领悟党对新时代教育、科技、人才工作的战略部署和顶层设计，准确把握建设高等教育强国的使命要求，以改革创新为动力，加强学科专业设置调整和优化，以高质量内涵式发展，坚定走好新时代人才自主培养之路，实现从高等教育大国到高等教育强国的跨越。

### 服务战略需求，构建人才自主培养体系

在全国各族人民坚定迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，我国高等教育要勇于承担时代使命和责任，聚焦当今世界科技前沿、着眼于中国式现代化建设需求，抢抓新一轮科技革命和产业变革的重大历史机遇，以创新驱动发展理念深化人才培养供给侧的结构性改革。

#### 1. 以高等教育现代化助推中国式现代化建设

党的二十大报告指出，“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。”独立自主作为中华民族精神之魂，是中国式现代化道路的生动标识。党的二十大报告将教育、科技、人才进行了“三位一体”统筹部署，从教育、科技、人才三者内在逻辑关系来审视，教育处于基础性地位，是科技创新的重要基础和人才培养的主阵地；科技来源于教育的生产和人才的创造，是经济社会发展和综合国力提升的关键动力和第一生产力，助推教育改革和人才培养的创新；人才属于主体性支撑，是教育和科技创新发展的关键智力资源。因此，教育、科技、人才三者是有机统一的整体，我们必须立足于新时代、新征程和新要求，深刻把握教育、科技、人才的内在逻辑关联，在统筹推进科教兴国战略、人才强国战略与创新驱动发展战略中，理解我国高等教育现代化的精髓要义，以教育强国建设支撑引领中国式现代化。

#### 2. 以人才培养体系改革赋能高等教育现代化进程

当今世界国际力量对比深刻调整，各种不稳定性不确定性因素明显增加，各国纷纷把科技作为国际博弈的主要战场，围绕科技制高点的竞争空前激烈。面对日益错综复杂的国际环境所带来的新矛盾和新挑战，要满足中国式现代化对人才的迫切需求，实现高质量科技自立自强和创新发展，从而在激烈的国际竞争中抢占制高点，最为关键的还是要靠自主培养的优秀人才。全面提高人才自主培养能力，深化中国特色高等教育人才培养体系改革，是时代之需、历史使命。

#### 3. 以学科专业调整优化引领人才自主培养体系构建

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是高校组织知识学习和素能培养的系统化和制度化产物，是

人才培养的关键性“脚手架”，在推进高等教育现代化建设、建设高等教育强国中具有基础性作用。随着新一轮科技革命和产业变革加速演进，各种革命性、颠覆性技术创新层出不穷，不断催生出新需求、新产品、新业态、新模式。面对人才培养各要素正在发生的变化，高等教育要以大系统观和全局意识准确识变、科学应变、主动求变，进行学科专业的前瞻性调整和优化，科学回应国家经济发展的世界之问、中国之问、人民之问、时代之问，主动创新人才培养供给侧的结构性改革。学科专业的设置要科学得当、纲举目张，与国家经济社会多样化发展需求动态契合，满足国家对人才数量、质量以及结构的全方位需求，助力人才自主培养质量和人才供给自主可控能力的全面提升。

### 加强顶层设计，因地制宜分类分层推进

分类与定位是高校围绕人才培养核心任务进行分工协作、错位发展的必然结果。不同类型和不同层次的高校，在学科专业调整和优化中要加强顶层设计，遵循育人规律和知识发展的内在逻辑，注重自身特色及优势学科的文化传承，兼顾好守正与创新的关系。要按照分类发展、特色发展的思路，结合高校自身的办学基础、办学定位、优势特色和中长期发展规划，以扶优和立新为导向，面向需求侧凝练学科专业方向，主动调整学科布局，实现学科专业链与产业链、创新链、人才链及全球价值链的“链链相扣”，形成各类高校差异化发展的特色学科专业集群，推进中国特色的人才自主培养体系构建。

#### 1. 研究型高校学科专业的优化调整

研究型高校是基础研究的主力军和重大科技前沿突破的主要策源地，是培养拔尖创新人才的摇篮、创造先进科技和思想文化的前沿阵地，是汇聚战略科学家和中青年学术骨干的重要平台。研究型高校的学科专业调整应坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，加快构建拔尖创新人才自主培养体系，着力培养未来的自然科学家、医学科学家和哲学社会科学家。

研究型高校要着眼于自身学科平台的特点和优势，提升基础理科、基础文科和基础医科的建设水平，适度扩大部分紧缺理科学科专业点的布设规模，强化科教融合示范引领，建强基础学科拔尖创新人才培养体系。引导高水平研究型高校通过未来技术学院、卓越工程师学院、示范性微电子学院等组织载体创新，以问题为导向，面向国家经济社会发展的主战场，通过虚实结合、网状交叉等组织形式，深化学科交叉融合、科教产教一体化融合，实现基础和应用学科专业的集群式发展。把握学科专业交叉融合规律，探索促进未来科技创新领军人才、卓越工程创新人才培养的产学研链条融合机制，以及本硕博学段衔接、多主体协同育人的创新育人机制，实现拔尖创新人才培养的全方位统筹推进。预测和研判前沿技术发展对相关人才的潜在需求，坚持有所为和有所不为，前瞻布局、系统谋划相关技术学科专业，培养能够引领前沿交叉学科和未来技术领域发展的科技领军和卓越工程创新人才。

#### 2. 应用型高校学科专业的优化调整

作为服务国家和地方经济社会发展的主体力量，应用型高校是产教融合培养高素质技术人才的主要阵地，主要培养能够将科学原理具体转化为专门知识与技术的创新性应用型人才，以及以运用专门知识与技术推进生产力提高为主要工作内容和目标的应用型人才。应用型人才的核心能力表现为知识的实践运用和交叉创新，这类人才主要包括服务区域经济社会发展的工程师、医师、律师、基础教育教师等。

应用型人才培养应加强产教融合、科教融汇的总体指引，突出知识技术的复合、能力素养的融合，推动人才培养目标精准对接国家和区域经济社会发展需求。应用型高校的学科专业优化调整要积极为区域高质量发展“育人储能、科创赋能”，在科学研判区域经济社会总体发展趋势和产业转型升级走向的基础上，找准自身的差异化定位和学科专业优势，全面对接区域传统支柱产业、战略新兴产业、优势特

色产业的高质量发展需求，主动适应国家创新驱动发展战略总体布局下各种新技术、新业态、新产业对应用型、复合型、创新型人才的新要求，科学布局大数据、云计算、人工智能、新能源等数智经济和低碳经济社会发展急需的相关专业。要建立灵活的专业资源分配、动态调整、专业预警及退出机制，抓好学科专业存量调整和增量优化两方面的工作，重视对传统优势学科专业的转型升级，不片面追求建设全新的学科专业，努力打造与区域资源禀赋深度融合的优势特色学科专业群，促进人才培养供给侧与需求侧之间的结构平衡和良性互动。

要在应用型本科高校加快构建高等教育与区域产业集群联动发展的创新机制，实施学科专业集群化发展战略。在行业特色鲜明、产学研融合紧密的高水平应用型高校布局建设示范性现代产业学院；在学科专业基础较好、整体实力较强的应用型高校以特色优势学科专业为依托，建设特色化示范性软件学院、专精特新产业学院等行业特色学院。通过产教融合与科教融汇的组织载体创新，高度集成知识流、信息流、资源流，驱动教育链、产业链和创新链紧密融合创新，推动高校学科专业集群建设服务、支撑乃至引领区域产业集群创新发展，推进学科专业之间的交叉渗透和融合发展。高校、行业、企业等产教协同育人各方必须明确自身的角色定位，做到战略协同、组织协同、知识协同，将“全链条设计、全要素配置、全过程培养”的协同育人理念融入新兴专业打造和传统专业升级改造。

### 突出内涵建设，促进高等教育现代化发展

推进学科专业设置调整和优化改革，切实将《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》中的规划愿景变成现实图景，需要树立系统思维、全局观和创新驱动发展理念，明确改革的逻辑、内涵及实施路径。通过加快推动各项综合改革举措，引导各高校充分结合校情实际形成“一校一案”，积极探索提高人才自主培养质量的中国方案、区域模式和校本路径，回应产业转型升级和科技创新、国家安全和重大利益对人才培养布局的关切和需求，走好高质量人才自主培养之路。

#### 1. 依托“四新”建设，推动学科专业内涵式发展

新工科、新医科、新农科、新文科“四新”建设，是加快推进教育现代化、实现高等教育内涵式发展的关键举措。深入推进“四新”建设，能够有效推动学科专业的内涵式高质量发展。作为高等教育学科专业调整优化的重点领域，新工科建设深度聚焦新一轮科技革命和产业变革，主动对接产业链、人才链和创新链的融合需求，通过产教深度融合引领高等工程教育改革的方向，推动工科与工科之间交叉复合，工科与文科、农科等学科之间交叉融合，同时引导应用理科向工科拓展延伸，培育新的工科领域和新兴交叉学科专业。新医科建设则紧密围绕健康中国战略，主动适应现代医学和健康产业新发展需求优化调整学科专业结构，以“医工融合”为重点，积极探索医科与其他学科的交叉融合，培育“医学+X”“X+医学”等多学科背景的新兴学科专业。新农科建设突出强农兴农使命担当，面向新农业、新乡村、新农民、新生态，服务支撑农业强国建设，持续优化涉农学科专业结构，探索“农+X”“X+农”多学科复合的专业升级改造和新专业培育，提高学科专业设置的适应性和前瞻性，积极推进农科与其他学科的深度交叉与融合创新，进一步完善“知农爱农”人才培养体系。新文科建设主动适应哲学社会科学领域加快建构中国自主知识体系的新要求和新使命，彰显中国之路、中国之治、中国之理。在学科交叉融合发展大背景下，通过推动原有专业升级改造和发展文科新兴专业，加快构建中国特色文科人才培养体系。

#### 2. 实施强院兴校，激活校院两级组织创新活力

深化校院两级管理体制改是高校实现高质量发展的新引擎。强院兴校能够优化上下联动机制、学科专业调整与社会人才需求联动机制，平衡好学校的调控能力和学院的发展活力。在学校总体发展目标

和未来发展规划的统筹调控下，强院兴校改革能够切实推动学院通过多样化探索，深入把握学科发展规律、产业需求规律、人才培养规律，全面增强人才培养主体意识，加强主动思考和超前谋划，深入凝练学科专业建设方向，重点围绕产教融合、学科交融理念切实做好学科专业的增量优化、存量调整和内涵建设提升，自觉加强学科专业设置调整和优化改革的积极性。实施强院兴校管理体制变革，能够精准引导不同类型、不同层次的高校在不同赛道、不同领域办出水平，加快推动高校特色发展，优化教育结构、学科专业结构、人才培养结构，加快构建高质量人才自主培养体系。

### 3. 优化评价体系，构建学科专业动态调控机制

站在新的历史起点，高等教育改革要用好教育评价的指挥棒，加强人才需求预测、预警、培养、评价和培养过程持续改进等方面的紧密协同，努力构建以服务现代化强国建设为导向的高等教育评价体系。要在提升服务质量的基础上突出创新引领，以面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康这“四个面向”作为高校学科专业优化调整成效的基本评价标准。要确保学科专业动态调控机制科学建立在以“高校自我评估、院校评估、专业评估和认证、教学基本状态数据常态监测、国际评估”为主要内容的“五位一体”的质量保障体系之上。通过国家调控、省级统筹、高校自律的学科专业动态调整总体路径，立足国情实际推进分类分层评价，引导高校根据自身办学特点和办学优势，主动服务国家和区域经济社会发展对新时代人才培养的迫切需求，在不同赛道上办出特色、办出水平。

来源：《中国高等教育》2023-09-15



## 构建高校学科专业调整新格局

◎余庆

学科专业是高等教育体系的核心，是人才培养的基础平台。教育部等五部门日前印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，对普通高等教育学科专业设置调整做了进一步的方向性规定，强调以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，强化教育系统与行业部门的协同联动，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。

高校的学科专业调整是高等教育改革的基本问题，是完整准确全面贯彻新发展理念，建设高质量高等教育体系的基本保障。学科专业深刻嵌入产业链、创新链、人才链及全球价值链，同时还受制于高校已有学科布局及相应办学传统，这使得高校学科专业调整问题极为复杂，需要由政府、市场和高校共同构建灵活的联动机制，以适应快速变化的社会需求。

### 统筹高校学科专业设置的分级分类机制

过去，我国高校学科专业设置是由中央政府主导，与计划经济体制的需求相匹配，高校乃至地方政府在学科专业设置中的自主权与自由度有限。直至2001年教育部出台《关于做好普通高等学校本科专业调整的若干原则性意见》，首次将学科专业设置和调整纳入高校办学自主权，清华大学、北京大学、武汉大学等七所高校才获得了设置本科专业的权力。

此后，政府对学科专业设置的引导，主要体现在学科专业目录的制定上。政府角色的转变，进一步将学科专业的设置权下放到高校。但是，本科和研究生层次的学科专业目录却存在多方面差异。在名称上，研究生层次称为“研究生教育学科专业目录”，而本（专）科层次通常称为“专业目录”，包含本科专业目录和高等职业教育（专科）专业目录，没有“学科”二字，这就导致专业建设的学科属性容易被一定程度忽视。

在内容上，本（专）科层次的专业包含基本专业、特设专业和国家控制布点专业，以国家社会的人才需求为办学导向。其中，特设专业是为满足经济社会发展特殊需求所设置，而控制布点专业则包含涉及国家安全及特殊行业的专业，学生数量有严格限制。研究生层次的学科专业目录按照自上而下的层次，可分为学科门类、一级学科、二级学科，不同学科门类授予相应学位。一级学科、二级学科可与本科专业对应，更强调学科逻辑，但交叉学科、军事学这两个学科门类还没有对应本科专业。

在设置办法上，本科层次的调整为一年一次，由高校自主调整，或高校审核并报教育部批准、备案；研究生教育的专业设置必须依托相应学位点，学位点的调整通常是三年一次，高校需以一级学科为单位获批硕士或博士学位点，才能在此范围内新增专业。

这些差异导致高校往往将专业建设理解为本科层次，将学科建设理解为研究生层次，虽有层次化差异，但彼此并不衔接，缺乏结构规模上的统一性。同时，不同类型学科专业的调整优化缺乏质量标准的针对性。可以说，分级分类的学科专业调整机制尚待完善。

高校学科专业调整最终依据是国家经济社会发展出现的新格局新变化。目前，教育部已经通过缩短学科专业目录修订周期、完善学科专业国家标准等措施，在保障人才培养质量的前提下引导高校增强学

科专业设置与经济社会发展的适应性。在此基础上,不同层次、办学类型的高校也应有所侧重,差异化发展。

### 完善高校面向社会自主办学体制

高校是学科专业调整的实施方。随着国家进一步下放高校学科专业设置自主权,高校自主空间越来越大,但“一放就乱”的现象还不同程度存在。学科专业的设置与调整,既包含新增、撤销,也包含转型优化。为满足国家和社会需求,高校有较大的动力新增国家及产业界亟须的学科专业,但普遍存在贪大求全、低水平重复建设等问题。新增的学科专业通常基于原有优势学科专业,有一定合理性,可借用原有优势学科专业的师资和软硬件条件,也符合原有优势做大做强的诉求。但在高校内部决策过程中,优势学科往往拥有更大话语权,使得新增学科专业带有一定的盲目性和随意性,也造成重复建设等问题。

在裁撤和转型优化上,最大障碍来自被裁撤的学科专业教师队伍。学科专业一旦被裁撤,教师队伍就会面临工作量不足甚至被迫分流转岗等现实困难。决策者出于稳定或各种现实因素考虑,会允许一些不适应社会经济学科专业继续存在,只能通过逐步减少招聘岗位、等待教师退休或流动等柔性方式来消化、裁撤、转型,极大阻碍了学科专业的调整时间。如此一来,就会出现新的学科专业不断上马,积压的老旧专业越来越多,学科专业调整的动态平衡迟迟未果等问题。

高校学科专业设置有自身独立性,既要遵循育人规律和办学传统,也要符合知识发展的逻辑。但与此同时,社会发展对学科专业的急迫要求也在不断更新变化,高校不能一味满足当下现实需求,更应该以超前布局、宽口径等人才培养的结构性调整来应对社会整体需求。此外,我国高校治理结构延循二级学院办学科专业的模式,二级学院通常依托具体的学科门类或一级学科而设置,区别于多数西方国家按照课程设置专业的模式。二级学院在建设学科专业时,基本聚焦于原有的单一学科,对设置交叉学科的动力不足,进而带来人才培养跨学科、跨领域能力不足的问题,难以适应新技术、新产业、新业态发展。

### 兼顾市场机制调节高校学科专业

高等教育具有公共产品属性,尤其是我国公立高等教育建立在公共财政制度和支撑服务体系的基础之上,并不完全依赖市场机制。但市场机制对高校学科专业调整的影响不容忽视,就业率、薪酬、用人单位满意度、学科排名等指标直接影响高校的办学方向。

需要强调的是,市场机制具有滞后性,当供需关系出现较大变化时,市场才会释放出信号,迫使高校进行动态调整。加之人才培养具有周期性,高校人才培养的质量结构始终滞后于市场需求。因而,仅靠市场机制调节,解决不了人才培养的适应性问题。无论是高校还是教育行政部门,都不能完全将学科专业的设置调整交由市场。

对此,要准确认识市场调节机制补充作用的定位。教育系统应与产业部门有更为深度的联动,及时科学地进行人才需求预测、专业预警,优化学科专业的布局结构。同时,要深化学科专业设置的分级分类机制,充分发挥市场机制的调节作用。高水平研究型大学应面向国家重大需求、面向世界科技前沿,超前布局,提升人才培养的自主性,增强全球竞争力;而民办高校、应用型大学等以市场主导的办学类型,应在宏观调控的框架内顺应市场变化,结合自身办学传统,主动对接市场需求。

来源:《光明日报》2023-05-23

# 基于“科教+产教”双融合应用型本科高校专业课程改革

◎叶招莲

## 一、课题提出的背景

用人单位难以招到综合素质高的合格人才,大学毕业生又找不到合适的工作,毕业生和行业发展所需人才不对接,这说明学校培养的人才(人才链)与社会需要(产业链)严重脱节。以环境工程专业为例,智能制造、大数据时代,在线环境检测仪器和平台开发方面人才,和集环境监测、监理、环保设施建设运营、污染治理等一体化环保服务的环保管家人才严重不足;而环境评价、环境检测人才局部过剩,这就是所谓的人才供给侧结构性矛盾。造成以上矛盾的原因非常多,包括教师重科研、轻教学,科研和教学没有有效融合,导致学生学习内容陈旧、教学方式落后、学生主动学习积极性不高等,学生在学校学习的理论和实践知识(课程学习)无法用于企业生产实践等。地方应用型本科高校产教融合实践中存在企业参与产教融合动力不足、产教融合合而不深、合而不稳、不长久等诸多问题,必须要在动力、运行和管理体制方面进行产教融合机制创新,才能全面深入实施产教融合人才培养,目前关于科产教融合机制上明显不足,而机制不明晰、培养模式不创新是制约双融合实践成效的主要因素。

为此,深化产教融合,促进教育链、人才链和产业链、创新链有机衔接,是推动教育优先发展、人才引领发展、产业创新发展、经济高质量发展相互贯通、协同促进的战略举措。创新“科教+产教”融合的人才培养模式,通过“教育与产业、教学与科研”结合,优化相应的课程体系,并且以环境工程专业2-3门核心课程为例,详细探讨“科教+产教”双融合机制和模式下专业课程改革的实施路径,通过深入分析融合过程中教师科研、企业合作过程中的案例,探讨对课程教学平台、课程内容、教学方式、教学资源、团队建设、学生创新能力和学习兴趣等的影响,最终解决人才企业需求侧和学校人才供给侧结构性矛盾。研究结果为地方应用型本科院校人才培养、课程建设提供科学的借鉴,具有一定的现实参考价值。

## 二、课题研究目标

### 1. “科教+产教”双融合机制探索和实践

了解国内外高校在科教、产教融合方面的现状,基于新工科创新驱动发展战略,探索双融合的机制和方式。

### 2. “科教+产教”双融合人才培养模式构建和课程体系优化

结合科教、产教融合驱动模式,构建“教育与产业、教学与科研”促进的双融合培养模式。结合社会经济和产业的发展需求,以环境工程专业为例,优化专业课程体系。

### 3. “科教+产教”双融合下课程改革和资源建设

结合“双万计划”专业和课程建设目标,凝练课程建设的关键要素,从课程内容、教学方式方法、教学团队、教学资源、实践体系等多方面进行具体建设,使课程改革和建设成果具有一定的示范和推广价值。

## 三、研究创新点

1. 结合科教和产教融合的特性,构建“教育、产业、科研”的融合机制,从创新双融合下的人才培养模式、课程体系优化建设,最后落脚到微观的课程建设和教学方法改革上。

2. 将“科教+产教”双融合机制在环境工程专业人才培养中进行实施,通过平台、合作育人项目等形成一批教学资源,包括产教融合教材、视频资源、仿真实验、学科竞赛等成果,课题的研究结果具有一定的实践意义和推广价值。

3. 通过和企业的多种形式的合作,包括创新实践教学平台、共同开发实践项目及虚拟仿真软件等,通过共享主体多元化、共享内容多元化及共享形式多元化,探索了“讲座、观看视频资料、仿真学习、实习实践”的实习模式,推动了实践教学改革。

#### 四、研究内容

##### 1. 探索了双融合的机制和实施路径

为顺应新时代高速发展的需求,科教融合已成为当前高等教育主体教育理念,是地方普通应用型高校教育事业发展的方向,同时也已成为培养创新型现代化建设人才的重要途径。从教育、科技、人才三个方面分析地方普通应用型高校科教分离的问题,正确梳理教育、科技、人才间的关系,构建教育-科技-人才双向循环体系,详述该体系在地方普通应用型高校中实施路径。以科技滋养教育,以教育培养人才,以人才促进科技,以科技共育人才,人才评价教育,以教育传播科技,将教育、科技、人才三者有机串联形成双向循环培养模式,这种新型的教学模式为创新型现代化建设人才的培养开辟了新途径。

##### 2. 创新了人才培养模式,推进了环境工程专业建设

以工程教育专业认证的 OBE 理念为指导,依据环境科学与工程类教学质量国家标准、《卓越工程师教育培养计划通用标准》、《工程教育认证标准》及中国工程教育专业认证协会发布的《工程教育认证环境专业补充标准》,结合本专业“培养适应社会及区域经济建设需求的高素质应用型工程技术人才”的办学定位和“环境监测与分析、资源综合利用”专业特色,注重能力培养,加强素质教育,培养工程知识丰富、工程能力扎实、工程素质过关的高素质应用型环境工程技术人才。面向产业转型和区域经济发展,以节能环保细分产业人才需求为导向,积极探索新形势下应用型工程技术人才培养模式,形成了“需求对接、项目引领、能力递进、职业素养”的人才培养模式。

获批国家一流本科专业建设点、江苏省高校国际化品牌专业建设点,并于同年 11 月完成了工程教育专业认证现场考查。2023 年,专业获批江苏省卓越工程师教育培养计划 2.0 专业。

##### 3. 构建了“平台支撑、项目牵引、实训载体、竞赛驱动”创新能力培养体系

通过调研分析学生创新能力培养与导师、学院、平台等相关参与方之间的相互作用关系,采取创新论文选题、学科竞赛项目培育、创新创业项目、学科交叉创新课程等举措,构建“平台支撑、项目牵引、实训载体、竞赛驱动”创新能力培养体系,并引入合适的竞争机制和评价体系,不断提升学生创新能力。

通过平台参建主体汇聚行业、企业、学校等资源,积聚优势开展教学、竞赛、社会服务,促进师资队伍建设和学生的成长。以“科教融合”为导向,以提升学生创新能力为目标,组建创新创业及学科竞赛指导教师团队,构建导师协同育人机制;以“挑战杯”全国大学生系列科技学术竞赛、“互联网+”大学生创新创业竞赛为引领、以“大学生节能减排社会实践与科技竞赛”、“全国大学生市政环境类创新实践能力大赛”等新兴项目为核心,以学科团队及教师科研项目为主导,精心组织师生备赛参赛,学生在比赛中不断取得新突破。

##### 4. 基于双融合,对专业核心课程进行了改革

项目团队成员积极开展科学研究，并与企业进行深度产学研合作，将先进的科研成果、技术用于企业的技术和工艺升级改造，与企业共同从平台、基地、课题申报、队伍建设、人才培养等方面进行全方位合作。项目执行期间，团队成员与企业签订了8项产学研合作项目、到账经费300余万元，共同申报发明专利3件，协助企业申报获批省级产业教授4名，将合作过程中形成的工程案例、技术及工艺、研发设备、科研成果用于大气污染控制工程等专业课程改革，实现科研反哺教学。例如，教师科研项目结合企业应用的等离子体降解VOCs技术开发成虚拟仿真实验项目，用于本科生教学，与企业研发的有害气体吸收吸附组合净化实验装置加入到大气污染控制工程实验，这些对于提升学生的实践创新能力、工程能力发挥了重要的作用。

#### 5. 通过双融合，探索了实习新路径

改变传统的单一实习模式，根据生产实习和毕业实习的课程目标不同，探索不同实习的多元化教学组织形式。认识实习主要开展安全教育、职业道德讲座，邀请行业专家介绍行业的主流工艺及应用现状，带学生参观污水处理厂、垃圾焚烧厂等典型的企业；生产实习通过“讲座、观看视频资料、仿真练习、实习实践”等多种教学形式，进一步强化学生的工程素养和工程能力。讲座主要围绕安全教育、职业道德，并邀请行业专家介绍行业的主流处理工艺及应用现状，视频阶段主要集中观看环境保护相关视频，集中观看实习基地拍摄的现场讲解视频；仿真练习主要是为了代替实习阶段的现场操作，在虚拟环境中体验设计和操作；实习实践作为最后一个阶段，主要带领学生到现场了解实际的污染物工艺、处理设施。

### 五、研究成果

1. 课题深入调研并探索建立了“科教+产教”双融合机制，在此基础上制定了“科教+产教”双融合机制下环境工程专业的人才培养方案；优化了课程体系，以学生为中心，构建“通识课-专业基础课-实践环节-专业课”的“四位一体”能力导向课程体系，有效支撑了学生能力培养。

2. 通过产学研合作、协同创新等方式建设了6个校外实习实训基地；在合作企业的支持下，对大气污染控制工程、环境监测等专业核心课程的教学内容进行了改革，科研成果反哺教学，形成了包括2部产教融合教材、4个实验项目案例及1个虚拟仿真实验平台等在内的教学资源；协助申报获批省级产业教授本科类2人、研究生类2人。

3. 构建了“平台支撑、项目牵引、实训载体、竞赛驱动”创新能力培养体系。项目执行期间，指导学生在“互联网+”、全国大学生节能减排社会实践与科技竞赛等学科竞赛中获省级以上奖励20项，获批省级创新创业训练计划项目5项，发表论文3篇，申请发明专利6件。

4. 项目团队成员在按照“科教+产教”双融合机制进行教学综合改革，获批教育部产学研合作协同育人项目5项、校级教改项目3项，发表教改论文6篇；获批校培育课程2项，正在申报省一流课程1项。

5. 本课题的研究与实施，助推了环境工程专业建设。项目执行期间，先后获批国家一流本科专业建设点、江苏省高校国际化品牌专业、江苏省卓越工程师教育培养计划2.0专业，顺利通过中国工程教育认证现场考察。

#### 具体成果列表如下：

(一) 制定了“科教+产教”双融合机制下环境工程专业的人才培养方案，优化了课程体系。

基于“科教+产教”双融合机制，综合本专业“培养适应社会及区域经济建设需求的高素质应用型工程技术人才”的办学定位和“环境监测与分析、资源综合利用”专业特色，为培养工程知识丰富、工程能力扎实、工程素质过关的高素质应用型环境工程技术人才，制定了环境工程专业的人才培养方案，

以“大气污染控制工程”和“环境监测”为例进行了课程体系的优化与改革。

(二) 积极进行产学研合作，同时，科研成果反哺教学，在此基础上进行了课程教学改革，形成了若干教学资源。

建设了虚拟仿真实验平台，利用虚拟仿真技术，完善教学体系。整合虚拟仿真实验教学资源，建设公共虚拟仿真实验教学中心，网址：[vr.jsut.edu.cn](http://vr.jsut.edu.cn)。通过虚拟仿真实验教学管理平台，收集优质虚拟仿真实验教学资源，将计算机虚拟与实物虚拟相结合，模拟实验、企业运营环境，推进学科专业与信息技术深度融合，充分发挥虚拟仿真技术对应用型人才培养的推动作用，使虚拟仿真实验教学进入常态化，提高学生信息化运用能力。

(三) 构建了“平台支撑、项目牵引、实训载体、竞赛驱动”创新能力培养体系，指导学生参加各类竞赛、参与项目及积极参与科学研究等。

来源：江苏理工学院 2023-06-07

# 教学探索与管理改革

## 基于智慧课堂教学平台的应用型高校混合式 教学模式研究与实践

◎吴卫成

### 1. 研究背景

#### (1) 应用型高校教学模式转变的迫切需要

在十三五规划中,明确指出广泛推进应用型高校的建设,为社会输送更多的人才。传统的教学模式以教师讲授,学生被动灌输为主,课堂学习效率势必不会得到显著的提升,智慧课堂通过丰富多彩的课堂营造良好的学习氛围,使其仿佛置身于教学课堂上,因此智慧课堂的建设和发展不断迈进新阶段,成为各高校推动智慧教育发展的重点内容。高等院校作为推动教育信息化、现代化的主体,也在积极推进高校智慧化发展,利用新兴智能信息技术扩大智慧课堂的规模建设,要求我们以新的视角和思路思考智慧课堂未来的建设和发展方向。

#### (2) 基于智慧课堂教学平台的应用型高校混合教学是时代需求

随着互联网技术和移动通信技术的发展,应用型高校注重培育学生实践能力和创新能力,提高学生的职业素养和综合竞争力,因此以教师为主体的传统课堂教学模式弊端逐渐显现,忽视学习者的个性化发展,无法满足大学生的需求。基于智慧课堂的新型教学模式可以准确地掌握课堂内外的学习情况,教学和学习打破了时间和空间的限制,教师可以随时向学生发布学习资源和任务,学生也可随时响应,双方的互动交流更容易、更充分,使无处不在的学习成为可能。应用型高校智慧课堂链接区域经济,是区域经济创新发展的需求,在区域经济面临产业转型升级和经济高质量发展的趋势下,一些学习通、学堂在线等智慧平台吸引资本、技术、数据等要素流入高等教育领域,推动区域经济的创新发展的时代需求。

### 2. 当前我国应用型高校混合式教学模式开展的现状

#### (1) 学生难以在短时间内从被动学习转变为主动学习

绝大多数学生在进入高校后,认为自己终于得以从繁重的学业中得以解救出来,所以在高校的学习中便卸下了重担。而在传统的课堂上,一些学生也表现的较为随意,即使是教师所讲授的重点知识,也只是“左耳朵听,右耳朵出”,只有严格一点的教师才能够“镇得住”课堂。而在线上教学开展最初,因为广大学生习惯了散漫的课堂模式,一些学生也会因为线上教学平台缺少教师的监督,只是单纯意义的在移动设备下观看,有些学生甚至只是登录账号后使用手机播放教师的讲解课堂,而人早已是“不知所云”。

#### (2) 教学目标的定位不准

广大应用型高校在开展混合式教学模式的过程中,线上与线下两种模式结合的并不深入,导致教学目标的缺失,这在一定程度上影响教学课堂效果。一些高校教育工作者一味的追求学生的学习效果,无

论是在线上还是在线下，以知识的传授作为一项重要的教学任务，在该教学目标的促使下，广大教育工作者在课堂上融入更多的重点知识，力求达到良好的教学效果。然而实际上，在这种教学模式下，广大学生虽然学习到了更多的文化知识，但是教师却忽略了对于学生学科素养及主动学习能力的培养。在新时代环境下，混合式教学模式成为了教学改革的大势所趋，如果仍然延续当下的教学现状，势必会使得广大应用型高校的混合式教学模式逐步背离现代素质教育的教学目标。

### （3）教学环节的设定不合理

在传统教学模式中，广大教育工作者的设计主要以下述几项为主，首先是组织教学，利用教师在课堂的权威性将课堂组织的井然有序，之后便复习之前所学习的知识，这在教学领域称为“复习旧课”，让学生在教师的带领下回顾之前所学习的重点知识，并加以整理。第三步便进入到了讲解新课的环节，这也是课堂教学的重点环节，让学生对于接下来所学知识有初步的认知，并在教师的逐步引导下加深对于重点知识的印象，第四步便进入到巩固新课的环节，在重点知识学习结束后，由教师负责对本节课所学习的重点知识的进行梳理，最后则到了布置家庭作业环节，家庭作业的布置时刻围绕新课程的讲解开展服务。

上述五个步骤是广大教师普遍采取的教学环节设计。一些教学经验丰富的教师异常注重上述五个环节的时间分配，力求将各环节的内容分配合理。但是在线上与线下相结合的混合式教学模式的影响下，我国广大教师对于上述五项内容的分配似乎有些顾此失彼。大部分课堂时间均用于课堂知识的传授，不是在讲授新课内容，就是在复习旧课，而师生之间的交流时间则相对不足，这对于广大学生自主思考和分析能力的培养极为不利。

### （4）缺乏健全的课程体系

目前，我国广大应用型高校课程设置缺乏统一性，有些高校每学期的课程设置为32课时，有些高校每学期的课程设置为36课时，而有些甚至设置为42课时。因为课时数量的不同，导致广大高校的教学策略、教学目标及教学策略均存在一定的差异性。一些高校线上与线下平台结合的情况不乐观，虽然是线上与线下相结合，而实则是两个独立的体系，导致线上教学一个样，线下教学一个样，无法有效的做到线上教学服务于线下教学。

此外，一些专业课程的设置不合理。因为应用型高校的实践性较强，所以其教材的内容不乏实践内容。但是在混合式教学模式课堂上，线下教学虽然能够突出实践课堂的重点，由教师指导学生如何实践，并针对学生在实践过程中存在的任何问题进行耐心的解答。但是在线上平台上，因为老师无法观察到每个学生的表现，致使其开展的实践教学无法真正意义上的落实到位。

## 3. 应用型高校混合式教学模式改革的建议

### （1）应用科学化的教学策略，激发学生参与课堂的主动性

在新课改中三令五申要积极转变学生在课堂上的主体地位，让学生真正变成教学课堂的“主人”。身处素质教育的大环境下，学生在混合式教学模式中的主体地位日益突出，混合式教学模式要求教师要改变传统的教学思路，取代传统教师讲授、学生被动接受的课堂教学模式，借助智慧课堂教学平台，使其充分发挥出自身的应用价值，比如教师可以让学生根据自身的学习兴趣，挑选自身感兴趣的教学内容，以学生作为课堂的主讲人，在平台上向学生进行汇报，之后由教师和学生负责对其进行点评，充分发挥了学生积极参与课堂的主观能动性。教师可以根据课堂学习内容组织在线互动，按照学生学号顺序组成小组，就课堂学习内容进行讨论，为了增加课堂兴趣，教师也可以通过游戏的方式发起互动，由教师按



照学号对所有学生进行“点兵”，随意叫学号，学生根据教师指令完成相应的任务或回答问题，积极鼓励学生参与到课堂互动中来，激发学生参与课堂的热情，同时也为提高学生合作能力夯实基础。

### （2）拓展教学资源，满足学生个体化差异

混合式教学模式的广泛应用更好的解决了学生个体差异问题，线上教学为线下提供丰富的教学资源，教师可以利用智慧课堂教学平台查阅相关的课堂知识，同时也可以为学生普及更多的课外知识，有效的拓展了学生的视野，同时也实现了教学方式的变化，由传统的填鸭式教学逐步过渡到丰富多彩的教学模式中。在传统的教学模式下，教师一味的在课堂上讲解知识，学生则机械化的记忆，虽然一些记忆力强、逻辑思维强的学生能够更好的消化所学知识，但是一些学困生则是难上加难，混合式教学模式的广泛应用，充分的满足了学生差异化的需求，让教师的教学模式更具个性化。

### （3）设计合理的教学目标

针对当前混合模式下，应用型高校利用智慧课堂教学平台开展教学过程中存在的诸多不足之处，教师要根据课程开展的实际情况，制定相应的教学目标。要求学生要通过混合式教学模式的应用下，学生要具备扎实的实践能力，并将日常所学理论知识同实践进行更好的结合。借助智慧课堂教学平台，学生可以搜索到更多与英语专业相关的文化常识，并增强自身的知识结构，丰富阅历。

### （4）注重实践能力，优化课程内容

不同于普通或重点本科高校，应用型高校尤其注重学生的实践能力，须保证教学内容的合理配比，立足于当前的行业发展态势，注重学科的实用性与应用型的统一。通过线下与线上教学模式的有机结合，着重强调引领结合参与形式的混合教学工作。在传统的线下教学模式中，由教师为学生讲述相关的专业知识，并发起课堂互动，在师生互动的过程中，帮助学生更加轻易的理解和消化所学专业知识，而智慧课堂教学平台的开设与之不同，通过丰富的课题教学模式发布相关的影像资料，让学生对所学知识形成初步的认识。之后由教师提出启发式的问题，引发学生的思考，而学生在思考的过程中，形成一定的思辨力，从而为学生自主学习的能力与探究能力的提升夯实基础。

在线课程的建设是线上与线下教学结合的混合式教学模式得以开展的重要前提条件。目前，就智慧课堂教学平台开展的情况来看，其开设的课程多集中为专业课程，其自身具备较强的通识性与跨文化能力，但是一些专业课程的线上教学效果不尽人意，在线课程课时较少，课程质量普遍不高，这是大多数应用型高校在开展智慧课堂教学平台教学过程中遭遇的普遍问题，为了有效的解决上述问题，应用型高校在应用智慧课堂教学平台的同时，须结合专业自身的发展行情，建设具有高质量、多用途的在线课程体系，划分好实践教学与理论教学两项内容的合理配比，这也是应用型高校教育工作者的改革重点。

### （5）完善智慧课堂构建标准

应用型高校应根据自身实际发展需求，制定相应的智慧课堂构建标准，保障构建标准制定的内容更加贴近实际教学需要。智慧化环境的设计是智慧课堂构建非常关键的一部分，考虑到软硬件技术设备的实操性，高校应对软硬件技术和系统设备的提出相应的要求，教学平台系统，一定要具备较为完善的教学功能，软硬件技术和设备的标准达到提高智慧化教学程度，具备便捷性和有效性，使得智慧课堂真正起到支持教学效果。应用型高校的智慧课堂以充分启迪学生智慧为理念，注重对学生实践能力和建立在实践基础上创新能力的培养，提高学生的职业素养和综合竞争力，借助智慧课堂优势促进学校专业特点发展，因此应用型高校在智慧课堂的构建标准上一一定要体现校本特色，进而达到深度融合效果。

来源：淮阴工学院 2022-12-22

## 从“教学单向”到“四个相长”

◎李秀锋

21世纪的大学要实现高水平的人才培养，需要打破传统的“先生教、学生学”的“单向度模式”，走向“更多元、重交互”的“多维度模式”。成都锦城学院创新教学、教赛、教研、教技的“四个相长”，特别重视教与学，教学与竞赛、科研、技术之间的相互促进和赋能，打开了师生增值共进、高质量人才培养的新境界。

### 教学相长 建立“同频共振共鸣”的新型师生关系

#### ①锦城教师倾心育人，实现教与学的“同频共振”

梅贻琦先生曾批判过“奏技者与看客”一般的师生关系，有效的教学绝不是教师唱“独角戏”、学生做“观光客”，而是师生间一种心心相印的互动。

锦城学院党委书记、创校校长邹广严教授提出：物理学里有一个“共振现象”，教育学中也应当有一个“共鸣理论”，即当教师的教育频率和学生的学习频率一致时，师生之间的“教”与“学”就形成“同频共振共鸣”，而此时，无论是“教”或“学”，效果都是更好的。这种“同频共振共鸣”的新型师生关系，正是锦城学院对“教学相长”理念的传承和发展。

怎样才能让“教”与“学”相互促进，“师”与“生”共振共鸣？锦城学院有自己一套独特的办法——

#### “高阶教学”与“深度学习”相向而行

陶行知先生有言：“先生的责任不在教，而在教学，而在教学生学。”锦城学院特别强调教师“高阶教学”与学生“深度学习”匹配、同步。教师用“有趣、有效、有情感温度”的“高阶教学”点燃学生的学习热情，使学生进入“好知、乐知、深度学习”的状态，在学会知识的同时，习得高阶思维和解决复杂问题的能力。

在教学过程中，锦城学院教师的责任就在于创造每一次“交互”的可能。比如，主讲“财务共享应用实践”的吴媚老师在设计课程时，首先聚焦“学情分析”，摸清“交互对象”，解决一个“学生在哪里”的问题，再精心选择恰当的教学起点，充分照顾重点、难点，以摆脱“被动单向”，激发教与学的共鸣；“教学相长”还要求教学活动要留有思辨、讨论甚至质疑的空间，主讲“市场营销”课程的杨泽明老师就有一套“师生共创”的办法，他设置若干“议题”，发起头脑风暴，在发言、讨论、争辩的过程中，不仅是教师照亮学生，学生也彼此照亮甚至照亮老师，杨泽明说：“许多学生的想法也给了我很大的启发。”这正是“一灯引千灯，灯灯辉映”。

#### “八大教学法”与“十种学习法”相辅相成

面向教师，学校推行“教师八大教学法”——案例教学法、项目驱动法、问题导向法、模拟仿真法、以赛促学法、数字平台法、头脑风暴法、翻转课堂法。教学方法的灵活运用，如同一根魔杖，使整个教学过程呈现出“唤醒”和“激发”的状态。

面向学生，学校倡导“学生十种学习法”——预习设问法、系统认知法、参与互动法、合作学习法、温故知新法、学思结合法、学用结合法、循序渐进法、专注学习法、举一反三法。变“授之以鱼”为“授之以渔”，目的是提升使学生终身受益的“学习力”。

教学法与学习法的相辅相成，让“以教师为主导的生动教学”和“以学生为主体的主动学习”协调、同步起来，形成了教与学的合力，实现了教学过程的优化，让学生更加受益。

### “教学反馈率”与“学生满意度”相得益彰

教学评价一直是教学环节中公认的难点。锦城学院不仅创新了“教师、督导、同行、学生、管理者”的“五方评价机制”，更重要的是，在“教师评学生”和“学生评教师”方面，走出了一条“以互动评价推动教学、师生相长”的新路子。

学校学习世界一流大学的经验，要求所有教师第一时间对所有学生做到教学反馈，包括师生面对面交流、在线学习反馈、作业反馈等，使学生及时了解自己的学习状态，做好学习过程管理；同样在不同的学情阶段，学生要对教师进行“学生满意度”打分，既包括教学过程、教学效果，也涵盖学习收获和对教师的教学建议等。最近一个学期，学校“学生满意度”优良率（85分及以上）达到91.04%。及时的教学反馈和评价交互，让教与学的双方处在一种持续的“你来我往”互动中，在这个过程中实现“相长”。

### 良师若灯，益友如兰；课内相长，课外相成

锦城学院坚持“课堂大于天”，教师精心做好课程与课堂设计，创设了一个健康、丰满、快乐而有收获的课堂，一个师生双赢、教学相长的课堂。

课外同样是育人的阵地。在锦城图书馆，每周末都会举办“周末有阅”读书沙龙，每期邀请几位知名教授，围绕一个主题开展读书会，引导学生阅读求知、互学共进。该活动采用线上线下相结合的方式，每场都会吸引3000人以上的师生参与其中。

夜幕降临，锦城校园的实验室、教学楼、办公室依然灯火点点，那是教师带领学生一起做项目、搞科研、备竞赛；锦城的广场、操场上，礼堂、工作坊里，辅导员们在组织各类文体活动和非认知能力培育活动；在锦城，流传着这样一句话：“学生在哪里，老师就在哪里。”课内相长，课外相成，这正是“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”的写照。

### 教赛相长从“为奖而赛”到“为学而赛、为教而赛”

#### ②覆盖全校学生的“大学生创业方案设计大赛”

在传统的竞赛观念中，少数“种子选手”的得奖胜出就是竞赛的核心意义。而在锦城学院，参赛获奖只是竞赛之路的“一半”，更重要的“一半”是将竞赛作为一种“项目化的高阶教学”，驱动更多的学生创造性地深度学习。

#### 竞赛——通往高阶教学、深度学习的“极好形式”

从“教”的角度来说，竞赛是一种“项目化的高阶教学”。“高”在何处？第一，在知识目标上，竞赛有助于驱动学生主动学习，从而拓宽知识面并加深对知识的理解和应用；第二，在思维目标上，竞赛项目因其综合性、挑战性、创造性等特征，特别有助于培养学生分析、综合、评价、创造、批判等高阶思维；第三，在能力目标上，大学竞赛往往都是“真题真做”，能有效锻炼学生多方案、解决复杂问题的能力。

从“学”的角度来说，竞赛则是一个“创造性的深度学习”过程。因为竞赛充分调动了参与者的主体性、主动性、内驱力。完成竞赛项目的过程，不是被动接受知识的过程，而是手脑并用、学习、理解、整合、内化、构建、联想、比较、创造、输出的过程——具有典型的“深度学习”的特征。

同时，竞赛在提高学生的非认知能力、密切师生联系、提振信心等方面也有着独特作用。在竞赛过程中，

学生的意志品质、团队合作、沟通表达等非认知能力得到了锻炼。在指导竞赛的过程中，教师们不但付出了脑力劳动和体力劳动，还付出了情感劳动，他们对学生的陪伴、教导、点拨、鼓励，让学生更加“亲其师，信其道”；而学生战胜对手、捧起奖杯的一刻，脸上写满自豪、内心充满自信，更加“爱其校、乐其学”。

### 以赛促学，学赛结合；以赛促教，教赛相长

“既然竞赛的好处如此之多，那就让更多的教师和学生参与其中。”学校校长王亚利介绍，除“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”中国大学生创业计划竞赛搞得风生水起外，学科竞赛也是如火如荼，总量高达177项，包括全国性赛事43项、地方性赛事134项。“每个专业平均都有几项赛事，比如建筑土木类专业，有‘六赛七设计’，平台很宽广。”

将竞赛与人才培养体系结合起来、与课程教学结合起来，“以赛促学，学赛结合；以赛促教，教赛相长”正成为锦城学院教育教学的一种新常态。

近年来，学校在中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛中斩获3项全国总决赛铜奖、9项四川省金奖，学校组织工作连续7年获得四川省“优秀组织奖”。这背后是学校自2006年起就将创业教育纳入全体学生的“必修课”，一年一度的校内“创业方案设计大赛”也是“标配环节”。坚持16年的“以赛促学、以赛促创”和强大的“群众基础”，不仅让锦城学子在大赛中脱颖而出，更把创业精神和创业素养的种子播撒在学生的心田。截至目前，锦城校友的创业率超过3%，已产生1600多名创业校友，创立了1800多家校友企业，为社会提供了近3万个就业岗位，他们从就业岗位的竞争者变为了就业岗位的创造者。

177项学科竞赛则有着鲜明的“课赛结合”的风格。例如：工商学院把竞赛和课程对应起来，组织学生参加市场调查与分析大赛、营销策划大赛等比赛，多次捧得全省、全国一等奖；建筑设计、艺术设计、广告设计等实用设计类专业教师，把组织学生参加工业设计大赛、数字艺术大赛、广告艺术大赛等作为专业教学的重要组成部分；计算机学院则将一些竞赛题目改造成教学资源引入课堂，让更多的学生从中受益。

学校还提倡师生对竞赛项目、作品实行“三反”：一是反馈讨论，听取教师和同伴的意见；二是反复修改、精益求精；三是反思总结，回头看，再提高。这样，竞赛的“另一半”作用得到了充分发挥，教师和学生水平都得以提高。

### 竞赛推动学生成长、教师发展、学校增值

学校的一项内部研究报告显示：超过95%的学生反馈，通过竞赛自己的认知能力和非认知能力都得到了明显提升。在“竞赛表现与学生发展的相关性研究”中发现，竞赛表现优异与考研、留学和职场初薪水平等因素存在较强的正相关。

通过指导竞赛，教师也获得了成长。工商学院的杨安，指导学生在“互联网+”“创青春”等大赛中斩获2个国家铜奖、4个省赛金奖。“高徒成就名师”——凭借在“创新+创造+创意+创业”教育领域的亮眼成绩，他获得“四川省教书育人名师”称号并晋升为教授。

亮眼的竞赛成绩还提高了学校的社会声誉。前不久，《2021全国普通高校大学生竞赛分析报告》发布，1197所本科院校进入统计榜单，锦城学院以突飞猛进之势，排名全国372位，进入全国前三分之一的行列。在2022年软科排名中，锦城学院位列民办高校全国第五。

### 教研相长 有育人意识的科研，有科研支撑的育人

#### ③锦城教师带领学生做应用型科研

为了破解高校教学、科研“两张皮”的尴尬局面，锦城学院提出“学校没有脱离人才培养的活动”，教学与科研应当互相促进，彼此滋养，落脚在育人；同时，学校提倡“把科研当工作做，把工作当科研做”，用科研的精神、思维和方法，来支撑教学和育人的高质量。

### 最好的研究者才是最优良的教师

雅斯贝尔斯曾说：“按照我们的大学理想，最好的研究者才是最优良的教师。只有这样的研究者才能带领人们接触真正的求知过程，乃至科学的精神。”

虽然定位于办一流应用型大学，但锦城学院非常强调教学与科研并重。邹广严认为：“研究型大学有应用，应用型大学有研究。应用型大学的学术，应该包括发现的学术、应用的学术和育人的学术。”

科研和教学的协调是锦城教师的一大特质。博士生导师、电子学院的陶德元教授是电子领域的专家，曾承担神舟飞船电子仪器的研制任务，这样一位老专家总能把高深难懂的知识点讲解得“富有色彩和生气”；文传学院的王晓燕教授，博士后出站后，先后主持国家社科基金项目、参与国家教育部门课题研究，目前已出版学术专著4部、教材2部，学生评价她的课“有启人心智的质感”；艺术学院的邱光平是知名油画家，他在教学中与学生分享“独家体会”，学生们都说“名家的点拨书本上学不来！”……在锦城学院，这样的教师还有很多，仅是获得“四川省科技进步奖”和进入四川省本科高校教指委以及其他各类专家库的专家就多达40余人。

### 应用型科研：师生共同参与，教学科研一体

与地方政府部门、行业协会以及800多家友好企业的合作，为锦城学院的应用型科研提供了广泛的空间。立足学科、专业、人才、科技、组织等优势，帮助地方和企业解决实际问题，成为学校应用型科研的切入点。而“学生进科研”担任项目“助研”，则是一种普遍的安排。

在车流如织的成都国际铁路港，工商学院的教师带领学生赴企业座谈、到现场考察，共同完成当地政府部门和企业委托的横向课题；在烟波浩渺的紫坪铺水库，电子学院师生操控着加强型无人机，进行远程智慧巡检；在层林尽染的阿坝藏族羌族自治州黑水县，艺术学院师生反复优化选景和拍摄细节，为黑水县制作动人的旅游宣传片……所有这些活动，都是师生共同完成。这个过程正如梅贻琦先生所倡导的“大鱼前导，小鱼尾随”一样，通过在实操项目中的濡染观摩和亲身实践体悟，学生学会了用发现、分析、解决问题的眼光和思维来求知问道，教师则达成了育人和科研的“双目标”。

### 育人和教学的学术：为一流的人才培养赋能

仅拥有较高的学术水平还不足以成为最优秀的教师，因为教育教学本身也是一门深刻而实用的学问。这门学问在锦城学院是一门“显学”。在锦城，研究办学之道、育人之道、教学之道蔚然成风，学校每年常规性地举办教育发展论坛、教育教学工作会、改革发展研讨会、教师教学竞赛等活动。教师们都很热衷于研究教育发展、人才成长、教育教学的规律；研究脑科学、行为科学、组织行为学等学科，其目的就是为一流的人才培养赋能。

实际上，学校在育人和教学的学术上确实颇有创建。从建校之初，打破常规、旗帜鲜明地定位于办应用型大学，到逐渐形成清晰完善的“应用型人才培养体系”；从“教育学长板原理”的创新到“认知与非认知能力培育并重”理念的飞跃；从“大学生就业岗位调查”的壮举到“专业设置逆向革命”的创举；从轰轰烈烈的教学内容、方法、评价“三大教改”到境界全开的“高阶教学”“深度学习”“非认知能力培育”“教师情感劳动”育人框架……无不体现出一种锐意进取、奋斗突破的姿态。

## 教技相长 “新兴技术” 与 “产业技能” 赋能教师教学

④陈世卿院士代表学校参加“四川省第十批院士（专家）工作站高质量发展推进会”

所谓“教技相长”，就是教学与新科学技术、新授课技巧以及产业前沿相互促进。邹广严提出：“科学技术是教育变革的推动力。”教育要面向未来，就必须抓住以互联网、5G、人工智能为代表的新技术革命的战略机遇，解决新形势下“教什么、怎么教”的问题。

### 新技术赋能，走在教育信息化变革的前列

2020年初，新冠肺炎疫情暴发，锦城学院反应迅速，按原定计划准时线上“全课表”开学、开课，师生适应度高，学生平均到课率在99%以上，满意度超过98%，得到省教育部门、广大家长和社会各界的一致好评。

在线教学大获成功，是学校十年在线和翻转教学深耕细作、厚积薄发的结果。

2010年前后，学校文传学院就试水在线教学，创新“海量平台教学法”；到2015年，学校已经实现了翻转教学法对全体师生的“全覆盖”；慕课兴起后，学校又将慕课引入课程资源，并自主建设20门精品课程，上线国内主流慕课平台，其中1门课程获批“国家线上线下混合式一流课程”。全体教师强大的线上线下混合教学能力，为学生带来更加丰富、优质、立体的课程，也为后疫情时代的教育教学提供了坚强保障。

不仅如此，锦城学院还紧追新技术革命前沿，走在新技术引领教育变革的前列。学校与行业、企业紧密对接，共建共享高水平实验室。近两年，新建高新技术实验室达34个。2021年与中国移动四川分公司、中国移动成都产业研究院共建的“5G应用创新中心”，探索“5G+”的场景应用，已入选中国移动“5G金牌标杆案例”和“金牌标杆示范基地项目”；又如学校已建成西南地区首屈一指的BIM实验室，有力地支撑师生走在建筑建造行业的前沿；在人工智能领域，学校凭借院士领衔和强大的工科集群优势，成功入选“四川省第十批院士（专家）工作站”，成为四川省民办高校中仅有的拥有院士（专家）工作站的学校。目前，锦城学院正在进行大数据和人工智能技术为学习过程画像、挖掘学生成长潜力、助力深度学习等前沿探索。

### 产业技能助力，做应用型大学的“王牌”教师

对于一所应用型大学来说，教师只有一种身份是不够的，他们还应该是工程师、会计师、造价师、设计师……这就需要他们获得产业链一线的“产业技能”，成为“双师双能型”教师。

锦城学院自2011年起就制定了《教师双向进修制度》，要求来自业界的教师通过入校进修听课、岗前培训等方式，提升教学理论和技巧；来自高校的教师通过考取行业资格证、赴企业挂职锻炼等形式，获得一线的实践经验。目的是让业界人士在“讲台上讲得好”，让高校教师在“实战中做得好”。

目前，学校的“双师型”教师占比达60.3%。如：财会学院的陈红老师，同时取得注册会计师和注册税务师的双证；智能制造学院的黄兰老师，通过全国技术产品文件标准化技术委员会的《技术与机械制图标准》培训认证；商务英语系的陈佳老师，考取国家高级会展策划师、电子商务师、网络应用工程师等。

锦城学院教师不仅行业证书在手、行业经验丰富，更有亮眼的行业业绩，甚至参与推动行业前沿的发展。

早在2017年，金融学院的梁剑教授就与同事一道，在国内率先开发出“互联网金融”课程，其本人不仅被聘为全国金融职教委员会“互联网金融”专业专家组成员，还参与相关国家标准的制定；外国语学院洪一江教授，不仅担任中国外文部门CATTI国际版考试、剑桥商务英语等多个专家委员会的委员

和考官，还参与学校对柬埔寨旅游部商务部高级干部、厄立特里亚卓越工程技术人员的培训项目；左仁淑等 21 名教授受聘为青白江“蓉欧智库”专家、邛崃社科智库等机构的决策咨询专家……这些锦城的名师专家，不仅用“产业技能”赋能了教学和育人，更在高校服务地方经济社会发展中作出了很好的贡献。

教学有法而教无定法。从“教学单向”到“四个相长”，成都锦城学院以其不懈的理论探索和生动的育人实践，成功打开了高水平人才培养的新大门、新境界。如此“锦城”，必定“锦绣前程”！

来源：成都锦城学院 2022-06-15

# 应用型大学创新创业教育产教融合模式研究

◎左仁淑

“产教融合”是近三年出现的热门研究领域，目前还鲜有专门针对应用型大学双创教育产教融合培养模式的研究。

## 一、国内外研究现状和发展趋势

### (一) 针对双创教育的研究

纵观国内外对双创教育研究，专家学者认为国外双创教育具有以下优点：教育理念先进、教育课程丰富、教育师资力量雄厚、教育保障有力。国内的双创教育根据学校性质不同有所区别：研究型高校提出“着力培养研究型、综合型创业人才”；教学型高校（本科）提出“培养适应地方经济社会发展需要的综合型、应用型创业人才”；高职院校双创教育模式为创业技能培训与创业实践相结合，坚持“能用为度，实用为本”。

### (二) 针对产教融合的研究

“产教融合”是近三年理论和实践领域的一个热词，是我国教育改革尤其高等教育改革深化的产物。国内外关于产教融合的研究主要包括：

1. 融合模式的研究。国外发达国家主要有美国的合作教育模式和德国的双元制模式。从人才培养方式上看，产教融合分为订单式、工学交替式，产教结合式、半工半读式等。从办学主体看有校办企业、行业（企业）办学、校企股份合作。

2. 产教融合困难与问题研究。具体观点包括合作不稳定、合作模式单一、合作内容不深入、经费无保障、师资队伍建设和质量保障体系和监督评价体系等问题，并提出了相关对策建议。

3. 产教融合的微观研究。许多学者对产教融合中的课程设置、专业培养方案做了研究。

### (三) 针对双创教育产教融合的研究

将双创教育与产教融合相结合的研究成果非常稀少，目前只查阅到1篇以苏州经贸职业技术学院为例的基于产教融合实践平台的多元培养主体参与双创型人才培养模式研究。

基于以上分析，本文从产教融合角度切入对应用型大学的双创教育具有研究的现实意义和创新意义。

## 二、应用型大学创新创业教育产教融合的模式构建

通过对国内外有关双创教育、产教融合的研究和现有高校实施双创教育产教融合的经验，本文提炼应用型大学双创教育产教融合的模式要素，并对每个要素的要求及其相互之间的逻辑关联进行设计，形

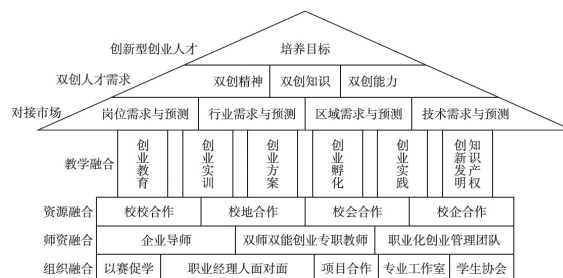


图1 应用型大学创新创业教育产教融合模式



成应用型大学双创教育产教融合模式。包括一个目标、三个要求、四个对接、六个课程、四个平台、三大师资、五种组织（如图 1 所示）。

（一）一个目标

本文提出应用型大学创新创业教育的培养目标为培养基于产教融合的创新型创业人才。

（二）三个要求

创新创业教育培养的学生需要树立双创精神、掌握双创知识、具备双创能力。

1. 双创精神。培养学生创新意识，培养创业思维，培养企业家精神，培养商业素养和战略的视角以及敏锐的市场视野，培养吃苦耐劳、不怕失败的品质，为今后的创业和事业发展奠定基础。

2. 双创知识。系统学习创业者素质与能力要求，掌握市场营销、商业模式、战略管理、运营管理、人力资源管理、财务管理等基本理论，形成全面的创业管理的理论知识体系。

3. 双创能力。培养战略规划能力、创新能力、决策能力、计划和执行能力、组织和协调能力、表达和传播能力，以及在市场营销、人力资源、财务管理、生产运营等领域的专业能力。

（三）四个对接

创新创业教育要与岗位、行业、区域和现代技术对接，从而保证培养的学生符合岗位需求，能服务行业及区域发展。

特别是在互联网、人工智能等新技术应用的背景下，在社会经济文化深入变革“大众创业、万众创新”的新时代，各类组织必须具有创新创业精神、系统的创业知识和方法，必须要有一批具有创新创业能力的人才。

（四）教学融合（六个课程）

应用型大学创新创业教育课程应涵盖六个方面，分别是创业教育、创业实训、创业方案、创业孵化、创业实践、创新发明与知识产权。

创新创业教育内容不仅内容丰富，且需要进行全过程培养。学生在大学学习阶段及毕业后可按四个阶段进行培养（见表 1）。

表 1 “全程化创业教育”四个阶段时间划分

阶 段	开始时间	结束时间
概念植入期	新生报到	一年级结束
知识积累期	二年级开始	二年级结束
实践孵化期	三年级开始	大四毕业前
服务反馈期	大四毕业后	毕业后五年

在概念植入期，通过职业生涯规划、创业交流、企业家进课堂、参加校园活动等了解创业基本概念、形成创业意识；在知识积累期，学习创业系统知识、学习必须的专业知识和管理知识，为创业进行积累；在实践孵化期，参加模拟公司、创业大赛、创新大赛、参与实习实训活动，开始创业的学生进入创业孵化；在服务反馈期，进行持续的创业辅导和服务支持。

（五）资源融合（四个平台）

应用型大学创新创业教育要全局整合各种资源，拓展校校合作、校地合作、校会合作、校企合作。

（六）师资融合（三大师资）

创新创业教育的师资应包括企业导师、双师双能创业专职教师、职业化创业管理团队。

### （七）组织融合（五种组织）

为保证创新创业教育培养目标，可以积极探索五种组织方式，如：以赛促学、职业经理人面对面（企业导师进课堂）、项目合作、专业工作室、学生协会。

如：“以赛促学”主要包括综合赛事（创业设计大赛、ERP大赛、团队全能挑战赛等）和专题赛事（营销策划大赛、市场调研大赛、产品设计大赛等）。通过比赛训练学生的创新创业意识和实操能力。

此外，可以建立大学生创业中心、三练三创学生模拟公司、大学生就业创业导航站、创新创业俱乐部、创业教育中心等校内创业服务平台，为学生提供实习实训岗位。

## 三、锦城学院创新创业教育产教融合实践

### （一）锦城学院创新创业教育经验

锦城学院是2005年由四川大学申办、经教育部批准成立的全日制普通本科高等学校，是在川大百年老校的基础上建立的高起点、高水平、实现跨越式发展的多学科、综合性的应用型大学。锦城学院自2005年建校以来，明确定位培养创新、创业应用型人才。学院自创办之初，就提出了“三创教育”，即创新、创造、创业教育，将创业教育有机地纳入教学计划，率先将创新创业教育纳入全体在校生必修课，工商管理类专业列为专业基础课程。

目前锦城学院为四川省首批创新创业示范学校，荣获中国民办教育协会颁发的“创新创业教育课程建设奖”，“《创业学》课程建设与创新”荣获四川省第八届高等教育教学成果三等奖，《创业管理》课程被评为四川省精品在线开放课程、四川省级精品资源共享课、四川省创新创业示范课程。锦城学院已形成“全覆盖、融合式、浸泡式、开放式”的“三创教育生态系统”，即：

1. 实现三个全覆盖。全体学生覆盖、全体教师覆盖、全面工作覆盖，各个部门的各项工作都必须为创业教育提供支持和服务。

2. 实现多重融合。是指创业、创新、创造教育的融合，三创教育与专业教育的融合、跨专业融合、产教融合、课前课后融合、教室课堂与在线慕课视频的融合、正面讲授与翻转教学的融合。

3. 实现多态浸泡培养，建立健全创客生态圈。学校搭建全形态双创平台为容器，有液态空间实体平台如创新创业中心、三练三创学生模拟公司、学生农场、校园广场、创客咖啡等；气态空间虚拟平台如比赛、创造发明特训营、科技节、创新周等；固态空间物理平台如各种实验室（ERP手工沙盘、财会手工模拟、广告制作、机械实训、移动通信技术、非线性编辑、机器人等）；营造多元化、开放式的双创文化氛围，培养双创人才。

4. 实现了开放式培养，建成了三进三出。把企业导师、社会资金、社会资源引进学校；同时做好技术、人才、成果输出，帮助企业解决难题，为社会培养人才，将技术转换为商业，尤其是创业教育资源输出成果突出。

### （二）锦城学院创新创业教育产教融合工作实践

1. 多方位资源整合。锦城学院重视四大产教融合平台，包括校企合作、校地合作、校会合作和校校合作。通过“四大合作”，为学生的创新创业打造校内外创业创新平台。学院先后与600余家政府单位、行业协会、大中型企事业单位达成合作关系。同时，学院还与美、英、泰、加、法、日、韩等国家的近40所知名高校建立了紧密合作。连续两年成功举办四川省大学生首届“互联网+”创业能力培训班（人社厅公益项目，每期学员100余人），举办“锦城创业教育论坛”，邀请了省内外18所高校37位老师及创业教育专家、创业管理领导、创业园区领导研讨创业教育。

2. 六层次校企合作。目前锦城学院已形成双创教育校企合作六层次模型，学校与企业的合作层次由浅入深，如：企业参与专业比赛、共建实习实训基地、联合培养人才、企业进课堂、课堂搬到企业等（如图2所示）。

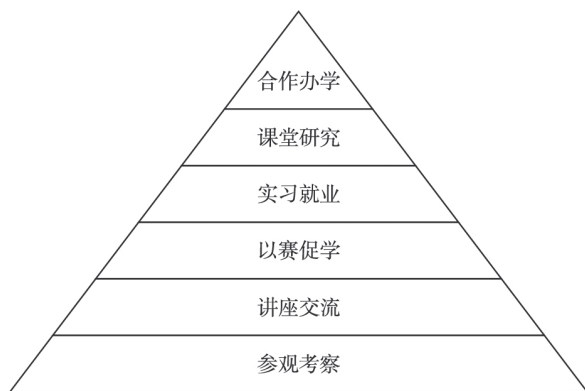


图2 四川大学锦城学院校企合作六层次模型

3. 多领域产教融合中心。成立多个不同领域产教融合中心，实现全学科融合：具体包括文创学院（涵盖文传学院、艺术学院、工商管理学院、外语学院等）、机器人研究所、云计算与大数据应用技术研究、智能工程技术研发与推广应用中心、智慧家庭演示中心、ERP手工沙盘实验室等。

#### 4. 多元化师资融合

(1) “双师双能型”的创新创业教师队伍：教师队伍全是具有双师型素质的专职专任教师。

(2) 高层次企业导师：积极整合校友资源、社会资源，聘请各行业实践经验丰富的企业家、创业成功人士、优秀校友为兼职教授指导学生创新创业活动。

(3) 专业化创业管理团队：学校拥有一支专业化的创业管理团队，实现创业学习、创业比赛、创业孵化、创业实践有机融合，具体包括学校创新创业工作人员、各学院创业工作负责人等。

本文对应用型大学创新创业教育产教融合模式进行了探索，此外后续研究还应对多方运行机制进行设计，包括政府、学校、企业、教师和学生之间相互交叉的多方多效互动，使产教融合模式的高效运行得以有所保障，为参与联动的多方主体，持续创造价值。

来源：锦城学院 2021-08-23

# 教师队伍建设与发展

## 应用型高校教师评价体系构建路径选择

◎ 宫珂

应用型高校是我国应用型人才培养的一支强大力量，与研究型高校或教学研究型高校不同，其本质特征集中体现在四个方面，即地方性、应用性、技术性和实践性。从学校办学定位出发，应用型高校教师的专业实践能力应当成为教师评价的核心要素。然而，长期以来，高校教师管理制度的学术导向在应用型高校教师评价中发挥着“指挥棒”的作用。应用型高校教师从教育教学的角度出发，应更加看重开展实践教学、应用研究的能力；而从自身职业发展角度出发，又不得不遵从学术导向的评价规则，重视学术评价中对论文、职称等的要求。

### 推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平

教育评价对教育发展有着至关重要的影响，可以说，有什么样的评价“指挥棒”，就有什么样的办学导向。2020年10月，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》

（以下简称《总体方案》），围绕破“五唯”目标，提出指导性意见。《总体方案》指出，“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。而当下的应用型高校，尚未构建起独立的、具有自身特色的教师评价制度，仍然依附于传统学术型高校教师评价的框架与内容。

应用型高校主要是为区域经济社会和各行各业培养具有较强技术理论基础、实践技能和应用能力并服务于生产管理一线的高级技术型、工程型人才。这样的发展定位和社会职能要求应用型高校教师队伍应当是一支高度专业化的队伍，具备与学校人才培养需要相匹配的理论素养和实践应用能力。而要建设一支这样的专业教师队伍，离不开一整套科学合理的高校管理制度。

2015年，《教育部 国家发展改革委 财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》明确指出，“按照试点一批、带动一片的要求，确定一批有条件、有意愿的试点高校率先探索应用型（含应用技术大学、学院）发展模式”。这对于我国高等教育的供给侧改革、破解高等教育结构性难题的深层次改革以及应用型高校自身的生存发展都有着重要意义。然而，我们应当看到，应用型高校在发挥其社会职能的道路上，还面临着诸多困境，应用型高校教师评价改革就是其一。

对高校教师的评价不能抛开学校的发展定位和社会职能来谈，不同类型高校的教师评价应当在评价内容和评价方式上有所区分，不能用“一把尺子”来量所有人。然而，在现实实践中，应用型高校并没有建构起独立的教师评价体系，而是倾向于模仿学术型高校的管理模式和评价机制，无形中忽略了自身的发展定位，弱化了应当承担起的社会职能。

对应用型高校教师的评价应体现出多维度，这个多维度不仅仅是评价内容的多维度，在评价主体上也应体现出多维度。教师评价的最终目的是提升教学质量、促进高校人才培养，实现“以评促教”的目的。然而，审视当下的应用型高校教师评价机制，我们发现，教师本人、学生、用人单位、业内专家等诸多

关心高校人才培养质量的重要参与者们，缺少对教师教学质量的监督和反馈。

评价体系对教师专业发展有着直观的影响，其导向和激励作用在一定程度上决定着教师的职业发展方向和个人奋斗的积极性，就应用型高校教师而言，过多关注科研、量化的评价体系，让其在教学和社会实践中的许多工作付出得不到很好的体现与认可，无形中挫伤了他们创新教学、深入实践的积极性。长此以往，对学生成长、教师发展和应用型高校的学科建设都是不利的。

### 构建基于应用型高校办学定位、人才培养目标的教师评价体系

我们知道，应用型高校为区域经济社会和各行各业培养高级技术型、工程型人才的目标，决定着教师所应具备的职业素养与专业能力。相应地，对应用型高校教师的评价也要以此为依据进行构建，只有这样，才能真正地发挥出教师评价促实践、促创新、促发展的积极功效。那么，基于应用型高校办学定位、人才培养目标，应该构建何种教师评价体系呢？

《总体方案》指出，“根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合”。在应用型高校教师评价体系的构建中，应强调构建一种更适合应用型高校的新型评价体系，即由外在的考核目的回归到教师自身发展、教学改革、教育目的实现等根本落脚点上。

评价更注重追求质量评价、代表性成果评价，更符合“双师型”教师的素质能力要求。作为高校教师，科研能力的确是重要的能力之一，我们并不否认应当将其作为评价指标的内容之一，但那种片面强调论文发表、书籍出版、专利申请等科研成果的数量，“黑板上开机器、PPT上讲工艺”的评价方式，显然不符合“双师型”教师能力的培养与考核，对应用型人才的培养也是极为不利的。应用型高校是培养技术型人才的一种教育类型，对教师而言，不仅要具备一般的教学能力，还应具备一定的工程实践能力。甚至在某些专业、某些学科上，对教师“教”和“研”的考核要求，应该低于对其实践能力、技术应用、成果转化、技术创新等“做”的考核要求。因此，应用型高校教师评价要有针对性地关注质量而非数量，如应该注重考察科研成果是否能真正解决实际问题，是否在产业化推广中发挥实际成效，对当地经济发展转型是否具有帮助与创新等。对代表性成果、关键技术成果的重视，才更能促进应用型高校教师钻研技术难题，实现科研攻坚。

评价以人为本、分类评价，更符合应用型高校教师队伍组成的实际状况。针对不同学科课程特点，对应用型高校教师进行有针对性的评价，更有利于教师教学质量的提高。尽管相关政策倡导应用型高校要多措并举打造“双师型”教师队伍，但这并不意味着应用型高校的所有教师都要是“双师型”教师，目前来说，这既是不现实的，也是不必要的。因为应用型高校所开设的课程是各种各样、不同类型的，有专业核心课程，也有通识课程，有理论基础课程，也有项目化实践课程，不同的课程教学目的不同，对任课教师的能力要求不同，相应地，对教师的评价也应该有所侧重。

针对不同来源的教师采用不同的评价方式，更有利于促进教师专业能力提升。以往，职业院校的教师的来源主要是院校应届毕业生，其学历往往要求硕士及以上学历。这些高学历的教师往往具有更强的科研能力，动手实践能力相对薄弱。而近些年为了提高教师“双师”素质，《国家职业教育改革实施方案》明确提出，“从2019年起，职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘，特殊高技能人才（含具有高级工以上职业资格人员）可适当放宽学历要求”。这就决定了在应用型高校中，将会有越来越多的教师是来自企业的工人师傅，他们不唯学历、只凭能力。这些教师的技术水平、业务水平相对较高，但科研能力相对较弱。对于这两种不同“出

身”的教师，显然也不能用同一套评价标准。

评价以多元的专业化评价为核心，更符合应用型高校“专业”“应用”的特点。我们倡导的评价，期望在专业圈层建立起多元评价方式，如在学生和教师之间建立起自下而上的反馈评价机制，毕竟学生是课堂教学的接受者，学生客观、有效的评价是检验和保证课堂教学质量的重要措施之一。在教师和教育者之间建立起自评与他评相结合的研讨评价机制，自评有利于教师对课堂教学进行复盘、促进教师教学反思与提升，同行评价可以对教师授课情况提出专业性的指导和意见。通过企业师傅、行业专家，建立起补充评价机制，从岗位能力、企业实践要求方面对“双师型”教师进行评价。通过设置不同评价的权重，形成专业圈层的多元化评价体系。教育行政管理，只作为规范管理的手段，而非对成果评价的依据。这种由“内行人”评价“行内人”的做法，才更符合应用型高校“专业”“应用”的特点。

### 应用型高校教师评价体系的路径选择

深化应用型高校教师评价改革是一项复杂的系统工程，并不是一蹴而就的，需要多方协同、合力推进。

一是依据应用型高校的发展定位和社会职能，建立起与之相匹配的教师评价体系。高校间的差异性要求与之相匹配的教师评价体系必将展现出多样化，多样化的教师评价体系将成为教师评价体系建设的重要趋势。要改善高等教育同质化发展的现状，需从高校发展模式的改变入手，鼓励高校从自身办学定位和社会职能出发，明确自身的发展特色，建立起与之相匹配的教师评价体系。不同类型的高校因其发展任务和发展定位的差异，其教师评价体系本该相应地有所区分。就应用型高校而言，应回归自身服务区域经济社会发展的定位，重技术、强实践、偏应用，一切为培养高级技术型、工程型人才服务。只有结合自身发展特色制定出符合高校实际的评价体系，才能发挥出激励优秀教师发展、促进创新成果产出的积极作用，进而提高应用型高校的人才培养质量和学校竞争力。

具体来说，在应用型高校教师评价体系构建中，应当根据不同的学校发展特色、不同的学科特点，确定相应的评价指标。在评价指标确立的过程中，赋予学校一定的自主权，重点突出实践方面的考核，如实践能力、实践业绩和实践教学水平等。适当减少学术型考核指标，对教师培训考证、指导学生企业践习、专利开发项目、工程开发项目等给予更多关注，赋予更多权重。在评价体系中增加对应用型高校教师隐性知识和应用能力等方面的评价，鼓励教师参与一些需要长期攻关的科研项目。对于一些不容易量化的指标，通过质性评价的方式予以体现。

二是构建多维立体的评价体系。促进高校教师评价专业化发展，应当构建起一个多维立体的评价体系，通过评价主体的多样化、评价标准的多元化以及评价指标的多层次，更充分地考虑应用型高校教师工作的独特性与复杂性。

在评价主体方面，应避免单一来源的评价，注重评价依据和信息来源的多样化，结合教师的专业技术职务、教师岗位类别等，由校内和校外评价主体共同给出客观评价。校内评价主体包括校学术委员会、院长、系主任、同行教师、教师本人、学生等，校外评价主体可以由行业专家、专业期刊编辑、资助单位、用人单位等组成。不同评价主体从各自立场出发进行评价，由学校对各项评价得分进行汇总加权，最终得出一个较为综合全面的评价结果。

评价标准也应从一元向多元发展，除了要关注教师科研成果，还要关注教育教学能力，更要注重教师在实践、应用和创新创业等方面的能力体现。全面考量教师的专业特性、学科门类和等级层次后，制订相应的评价考核标准，使之与教师的工作特点相匹配。对于一些“偏科”的高校教师，如有教师在实践教学方面有着突出的成绩，但在论文发表方面有不足，这种情况下，不应将其“论文短板”作为限制

因素，堵塞其专业发展的上升渠道，可以在评价标准中研究适当的“弥补”措施，取长补短，鼓励教师在所擅长的专业领域深耕。

评价指标要体现多层次，定性评价与定量评价相结合，既要包括对教师教学学时、论文发表、出版物等的定量评价，也要体现各评价主体对教师教学、科研、社会服务等情况的定性描述。为体现应用型高校的特点，可以在评价指标体系中更多地体现出“应用性”，如通过增加分值、权重等方式，加强对教师实践教学、学生辅导、项目创新等方面的考核，通过评价导向，提高教师重视实践能力培养的自觉性和积极性。

三是从约束性评价转向激励性评价。在应用型高校内部，也要充分考虑教师的分类评价。即使同为应用型高校教师，也不能用一种评价标准一概而论，而是要根据岗位职能和工作性质开展分类评价。比如，根据工作性质，可以将应用型高校教师分为三类：教学型教师、科研型教师、教学与实践相结合的“双师型”教师。对于每种类型的教师，可以再根据学科进行进一步分类。在这样细化的分类基础上，构建起一个共性与个性相结合的评价体系，既包括师风师德、教学水平、科研能力、社会服务等方面的考核，也要结合各应用型高校的专业特色，尊重教师的个体差异性。这种更加人性化的评价体系能够充分考虑到教师自身的学科特点和岗位职能，对教师而言更加公平公正，有利于专业发展和个人成长，自然能够调动起教师的积极性。

应用型高校要充分考虑自身办学定位与师资现状，从评价主体、评价标准、评价指标等多方面进行变革，建立起适合教师发展的激励机制和学术环境。用更适合的评价方式，帮助应用型高校走出依附学术型高校发展的路子，走出同质化发展的藩篱，建立起与之相匹配的教师评价体系，进而实现应用型高校特色化建设与内涵式发展的目标。

来源：《中国高等教育》2023-07-17

## 师资引育工程筑牢应用型高校之基

上海健康医学院拥有一支教学资历深厚、医学技术及工程实践经验丰富的专任教师队伍，教授、副教授职称教师占比30%以上；博士学位的专任教师占比45%以上；并有一批东方学者、浦江学者、启明星计划及曙光计划等高水平中青年专家。

这所学校成立仅仅4年时间，何以能够构建起如此雄厚的师资队伍？

“引”“育”合力共进，则是其出奇制胜的核心所在。

### “引”：“五子登科”，引进人才

为推进人才强校战略，吸引海内外领军人才、学科（专业）带头人和紧缺特需人才等高层次人才，依据科学规划、按需引进、公开招聘、择优录用、注重考核的原则，学校引进了大量人才，从而为学校持续与高质发展积蓄了生命的能量。被称为“五子登科”的引进人才方略，已经成为流传四方的美谈。

“五子登科”之一：“换脑子”。

4年前，三校合一而成立上海健康医学院的时候，虽称不上人才济济，可就其自身而言，不但可以满足当下的需求，而且在全国也是独树一帜的。可是，随着人们健康意识的不断提升，未来对于健康医学人才的需求也水涨船高。所以，不能安于现状，而要居安思危，现在就要积极地吸纳人才，为未来发展积蓄人才。

校党委书记郑沈芳认为，“变则通，通则久。”只有观念与思维之变，才能催生新的有意义的行动。所以，这种“换脑子”看似务虚，其中却内蕴着巨大的延伸意义。这是健康医学院的发展之本，“本立”方能“道生”，“道生一，一生二，二生三，三生万物”，从而让学院生机勃勃，气象万千。

“五子登科”之二：“腾位子”。

“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成。”要想让吸纳而来的人才发挥更大的作用，就要给其相应的“位子”，从而让他们名正言顺地干出一番大的事业。可是，学校的“位子”是一个相对固定的数额，原有人员不腾出自己的“位子”，新来的人才就无位可坐。为此，党委领导从学校发展全局考虑，调整相应的“位子”；同时，要求干部主动让位让贤。这对习惯了“终身制”的干部来说，无疑是一个挑战。有的干部认为，把自己的“位子”让于引进而来的人才，会让学校走向“更上一层楼”的境界，便毫不犹豫地腾出“位子”。引进而来的教师，有些担任了学院院长等职，并发挥了很大的作用。

“五子登科”之三：“压担子”。

“人皆可以为尧舜。”看来，每一个人都有着巨大的发展空间。生命只有一次，应当让人才们的生命焕发出更加璀璨的光芒。所以，对于有了“位子”的人才，学校提出了更高的要求，让其大展宏图的时候，“压”出了动力和精神，也催生出了丰硕的成果。所以，在这种“压”力之下的人才，不但一次又一次地实现了生命的飞跃，而且为学校的发展作出了更大的贡献。

“五子登科”之四：“租房子”。

来自五湖四海的人才，只有让其安居，才能真正乐业。学校想尽办法，千方百计让人才“既来之，则安之”。学校费尽周折，为他们安排公租房，同时采取学校与人才各出二分之一租金的办法，想方设



法为他们租房。

在与引进来的几位教师交谈时，他们谈及他们的住房一个个洋溢着欣慰的欢喜。而有了愉悦心境，不但会大大提升工作的积极性，还会生成巨大的创造力。因为很多创造，都是在心灵自由与欢快的境况下诞生的。

“五子登科”之五：“帮孩子”。

有些人才虽然有房可居，未必就能乐业；因为其孩子正在原住地上幼儿园、小学或高中。他们被引进而来，本人及其孩子的户口要在一年后才能解决。孩子没有户口，按规定不能在上海入学。父母与孩子各在一方，工作与情绪都会受到影响。于是，“帮孩子上学”就成了学校一项必须攻克的难题。

据学校人事部门负责人介绍，除了“五子登科”之外，引进人才还有年薪制、项目制、团队制、双聘制等多种形式。这种多渠道多元化的引进人才机制，吸引了很多人才。仅就博士而言，三校合并成立健康医学院的时候，只有64个人，现在则上升到176个人。而人才仍在持续不断引进，不但博士人数将继续攀升，其他方面的人才也会不断增加。人才荟萃，让学校拥有了不竭的生命动力。

### “育”：培育人才，全员提升

人才济济，是学校快速与持续发展的充分必要条件。构建人才荟萃的大厦，由外引进人才固然重要，而就地培养可造就之才，成为学校发展的栋梁之材，亦是必不可少的要件。

黄钢校长认为，在继续引进高端人才的同时，实现引进人才到因地制宜培育人才的转变，实现人才数量到人才质量的转变，从而培养出一批高素质、专业化、创新型的教师队伍，造就更多创新型、复合型、应用型人才。

#### 一、建设师资人才百人库

师资人才百人库建设是学校师资培养的基础内培平台，它是从七八百名教师中优中选优而组成的一个先锋团队。进入百人库者，学校则为其持续发展成才提供相应的条件，或国内访学，到师资力量雄厚、科研能力强大的“985”名牌大学学习；或短期出国（境）培训，开阔视野并吸纳国外境外先进研究成果；或在现代企业里产学研践习，成为适应社会需求的应用型人才。自2017年以来，已累计培养244人次，促成了一批优秀的学术骨干和高素质教师脱颖而出。

#### 二、实施优秀青年教师“攀登计划”

“后生可畏，焉知来者之不如今也！”是的，青年是学校发展的后备力量，也是走向未来辉煌的希望。激发他们向上攀登的热情与信心，为其提供相应的发展舞台，“长江后浪推前浪，世上今人胜古人”就会变期待为现实。

学校对标应用技术型本科师资素质要求，实施优秀青年教师“攀登计划”，让一批热血沸腾而又具备发展潜力的青年攀登到了新的高峰。学校以走出去、提升学术视野为原则，让优秀人才通过培养，有实力申报并获得省部级及以上人才支持计划，并在各自的领域取得优异的学术成果，在一些重要的学科领域中力争取得突破。目前，自然科学类“攀登计划”资助5人，人文社科类“攀登计划”资助5人。

这些青年英才在大展宏图的时候，其精神境界也在升华。他们不只是为自己取得的成就而感到欣慰与自豪，更为学校雄鹰展翅而自觉地积极地积蓄着能量。

#### 三、鼓励在职攻读学位或接受非学历继续教育

学校合并之初，教师中具有博士学位者较少。在外来博士不断引进之际，他们希望通过进修成为博

士的内在需求也被激活。为此，学校搭建在职攻读学位或接受非学历继续教育平台，对博士学历进修者给予30%—60%的培养费支持。那些有着强烈发展愿望者，不但可以名正言顺地在正常工作时间进修读博，还有了“发愤忘食，乐以忘忧”的积极学习的追求，在丰富知识、提升能力和增长智慧的同时，还享受到了审美的快感。目前，全校有69名教师正在攻读在职学历学位，而一些跃跃欲试者也已开始准备走向这条艰苦而又幸福之路。

这些教师在希望自己学历提高的同时，更希望自己水平与能力的提升，以适应学校迅速发展的需求。“发展才是硬道理”已经深深地烙印在了教师们的心里。唯有自己的发展融入学校发展大潮之中的时候，才能真正掀卷起生命的绚丽浪花。

#### 四、开启教职工全员培训工程

爱岗敬业，提高能力，增长才智，适应本科院校的需求，是所有教师共同的心愿。自2018年开始，全校教职工培训工程就拉开了序幕，而且持续至今，越来越受到大家的欢迎。

仅提升爱岗敬业精神的培训就有很多模块，譬如在如何为人为师为学的培训层面，就有形式多样的思政课程以及不同层次的公开课。学校专门邀请十大典型课程的教师开讲，青教赛一等奖获得者首场报告，便引起了强烈的反响。其他邀请而来的名师之讲，也各具风采，好评如潮。与此同时，校内一些优秀的教师也登上讲坛，讲理论，更谈实践与感悟，让大家听得如痴如醉。随后，学校又将报告中的优秀课程“拿来”结集成册，让大家从中各取所需，“学而时习之”。

学校顺势而为，成立教师工作部，将全校教职工培训与思政师德教育纳入常规化、序列化的系统之中，从而让每一场培训和思政师德教育都成为催人上进的精神盛宴。

两年来，全员累计培训已有20多场，培训5324人次。

#### 五、分类管理促教师个性化发展

学校建立了符合应用型高校特点的专任教师管理和评价制度，形成了与岗位分类管理相适应的系统化、科学化的考核评价体系。专任教师按照教学为主型、教学科研型、科研为主型的三个类别对应岗位责任进行聘期管理。这项工作遵循学校章程，坚持实事求是，尊重教师成长规律，引导教师潜心教书育人，鼓励不同类型教师热爱岗位奋发向上，切实履行教书育人责任，为不断提高专任教师队伍能力和水平奠定了制度基础。

谈起师资引育工作，于莹副书记深有感触地说：“建校以来，学校始终坚持人才强校发展战略，紧紧围绕‘应用型、特色性、国际化’的办学定位，贯彻落实全国高校思政工作会议精神，把教师思想政治工作和师德师风长效建设作为学校教师队伍建设的根本任务，着力打造适应学校办学特色和事业发展的高素质、专业化、创新型的师资队伍。”

“士不可以不弘毅。”有着高远目标与宏大志向的上海健康医学院领导们，不正带领着全校教职工矢志不移而又雄心勃勃地奔向那个美好的远方吗？

来源：《中国教育报》2019-06-19

## 提升应用型本科高校青年教师教学能力的探索

随着我国高等教育的不断发展,应用型本科高校教师队伍的不断壮大,在教师团队的建设过程中,高校青年教师不仅成为高校师资的中坚力量,而且所占比例也在逐年增大,成为重要的教师组成部分。虽然学历学术水平较以往有很大提高,但由于青年教师缺乏较强的实践教学经验,如何提升青年教师的教學能力,提高教学质量,以确保专业发展和人才培养,成为亟待解决的问题。本文从增强思想认识、丰富教学手段、提升科研能力以及加强工程应用等方面进行了探索,为应用型本科高校青年教师提高教学能力提供了相应的参考。

### 一、加强政治思想,提高教学素养

首先是角色的转变。对青年教师而言,由学生身份转变为教师身份,不仅是一个形式的转变而且是思想的转变。在学生期间只要完成好自己学业就能适应角色的基本要求,而教师则需从言谈举止、生活作风等诸多方面来严格要求自己。为了更好、更快地适应高校教师角色,自己应加强思想意识,热爱教育事业,提高教学素养。

其次是“教”与“被教”的转变。教与学是主动与被动的关系,作为学生只考虑学,而教师不仅考虑如何教,更应思考如何学。有些青年教师自己的学术水平比较高,但不能通过课堂将其交给学生,并不是学生的“学”有什么问题,而是在“教”的过程中,在思想上没有转变,还是以学生身份、被动学习思想在教,这样必然达不到教的目的,教师的教学也就无从谈起了。

再次,教师不仅是知识的传输者,更是知识的学习者,必须建立终身学习的理念。培训是保障青年教师教学能力提升和今后发展的必要条件。可以通过会议、专家讲座、教师座谈的形式,引导教师提出社会性、实用型的研究课题,结合一些实际问题进行分析和研究,以便更好地指导教学实践。

最后,还需完善奖惩制度。各高校应该完善青年教师的教學奖惩制度,促进青年教师在日常教学中以提高自身教学质量为目标,对教学质量评估为优秀、教学能力强、教学质量好的青年教师给予奖励,引导其他青年教师向其学习,并起到传、帮、带的作用。对于教学质量差、思想上不重视教学的青年给予相应惩罚。

### 二、明确教学目标,丰富教学手段

青年教师的教學不仅是教好一门课,更是要将所讲授课程与专业及专业群联系起来,在明确教学目标的前提下,大多数课程不是孤立存在的,而是与其他课程有紧密的联系,是为专业人才培养目标服务的。以往的照本宣科,教条式教学使课程之间没有足够的联系,或者使部分知识内容在两门或多门课程中重复学习,既浪费了课时,也没有起到期望的教学目的。所以经常开展专业研讨,明确专业目标则显得尤为重要。

#### (一) 积极参加教学竞赛活动

教学竞赛为青年教师提供了展现自己教学能力和水平的平台,是提高应用型本科高校青年教师教学素养的重要途径。教学竞赛可以是信息化教学、课堂设计教学、也可以是实践教学等。总之,通过诸多的教学竞赛可以明确专业目标,也可以学习其他教师更好的教学手段,提升自己的教学能力。

## (二) 开展教研(室)组说课活动

针对青年教师,教研(室)组长应多开展说课活动,说课不仅是说这门课,也可以说专业,对专业的深层次理解,更有助于自己对所讲课程的认知。有些课程可能好几个专业都在开设,有些青年教师可能重复讲很多遍,习惯性认为只要课程一样,给什么专业讲都是一样的。殊不知各专业的知识侧重点是不同的,因为课程都是为专业服务的,而不同专业的人才培养目标是不相同的。在授课时,即使同一知识点在不同专业举的例子也是不尽相同的,应当以不同行业、企业一线的实例来说明举例。

## (三) 实施案例引入式教学实践

在教学过程中以项目案例引入教学,既提高了学生的学习兴趣,又可深入浅出地讲解课堂中知识的重、难点。结合实验项目帮助学生对本知识点的理解和认识。实验项目设计的目的明确,培养学生的自主上机的实践能力,提高实践教学实效。

## (四) 采用任务驱动式目标任务

在实践教学中,通过布置一定的目标任务,参照相似案例,让学生利用所学过的知识去探讨解决问题的方法,增加探究式实验的比重。这样不仅有效完成了实验内容,而且加深了对实验过程中错误情况和意外情况的处理能力,对易混淆的知识点有了更为清晰的认知和辨别。

## (五) 采取理论与实践相结合和一体化

实践教学内容与理论教学既有区别又有联系,相辅相成,采取理论与实践有效地融合和渗透,让教师做到“教中做”,学生做到“做中学”,这样使理论和实践交替进行,理论和实践教学一体化。特别是加大实践教学环节可以有效地培养应用型本科高校的青年教师的具有应用型能力,青年教师将来为社会提供了“应用服务”型和工程复合型人才。

## (六) 数字多媒体教学+互联网模式

采用信息技术是应用型本科高校青年教师的有效手段,可广泛应用于网络公开课、MOOC、翻转课堂等教学模式。近些年随着互联网的发展,教学模式也呈现多样化,如慕课、微课、翻转课堂等。青年教师要利用网络技术、多媒体技术,不断地创新多媒体教学方法、丰富教学手段是高校青年教师的重中之重。互联网背景下,青年教师的互评、资深老教师的点评、学生的测价等都可有效形成教学评价体系,极大促进青年教师教学水平的提升。此外,青年教师可以充分利用网络资源,设计内容丰富的网络课堂,对学生学习、教师辅导提供良好的平台和环境。互联网络手段使教师和学生获得了极为丰富的教学资源,青年教师要充分利用互联网络资源,实现信息化的网络课堂辅助作用。

## 三、开展科研实践,加强工程应用

一个优秀的教师不仅应掌握系统的科学知识,具有良好的文化素养、合理的知识结构和扎实的基本功,而且还必须掌握必要的教学技巧,有一定的实践经验,才能以有效的方式将知识传授给学生,培养学生良好的学习能力。有人说:“课本的知识总是滞后于企业需要。”这句话虽然有一定的片面性,但不能否认其着实也反映了一些问题。毕竟当今信息技术的发展可谓是日新月异、一日千里。那如何使课堂的教学内容与科研实践能有效无缝地对接,则成为必须考虑及解决的问题。

### (一) 积极开展科研工作,加大教师科研实践能力

通过对科研课题项目的研究,锻炼青年教师教学过程和科研过程的较为困惑的疑难问题,促进课堂理论教学与现实的对接。教师把科研与教学有机结合起来,在教学过程中及时引入研究成果及在研究过程中获得的最新科技信息,以教学案例的方式内化于课堂教学中去,解决学生所学知识与现代科技前沿、

社会实践隔离的弊病，使得教师课堂教学更加生动活泼，激发学生的学习兴趣，培养学生分析问题、解决问题的能力。另外，可根据每位青年教师的年龄、专业等定期安排一定数量的青年教师到企业进行实践锻炼，结合企业的工作流程与产品制作工艺，鼓励教师为优化教学内容、改进教学方法提出积极建议，解决目前教学中存在的理论与实践脱节的问题，从而提高教学质量，实现教学内容和企业需求的工程能力的最佳结合。

#### (二) 鼓励青年教师参与校外实训基地的规划与建设

针对本专业实际情况鼓励教师参与校外实训基地的建设规划，设计完成相应实训环节，按照教学实际，构建真实的企业管理、运行环境，使实验实训基地成为提高教师实践技能的重要场所。另外，教师利用专业优势广泛开展社会调研，通过参与企业的生产过程、工艺流程、技术开发和管理工作，不断提出新观点、新思路，解决企业生产、流通过程中的一系列难题，这样有助于更好地实现校企合作。通过不断的探索与积累，形成自己的教学风格，不断提高教学质量，最终才能成长为一名优秀的高校青年教师，为我国教育事业的发展做出更大贡献。

总之，应用型本科高校青年教师教学能力的提高是有效教学质量的重要保证。当今教育观念不断更新，新的教学方法和教学手段不断涌现，需要我们青年教师立足本专业，围绕提高教学能力，丰富教学手段，选择适合的方式应用于教学实践之中。

来源：搜狐网 2018-08-03

## 课程思政建设

### 将教育家精神贯穿到思政课教学中

◎张云阁

作为一名高校思政课教师，我就贯彻落实习近平总书记教师节重要指示精神，结合自己的本职工作，谈三点认识。

第一，高校思政课教师要做践行教育家精神的先行者、排头兵。思政课是高校落实立德树人根本任务的关键课程，思政课教师是帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观，扣好人生第一粒扣子的重要力量。思政课教师应该率先垂范，认真学习、深刻领会、科学把握习近平总书记关于教育的重要论述，尤其是关于中国特有的教育家精神的实质，将教育家精神内化于心、外化于行，贯穿到我们的思政课教学和日常工作去，为中国式现代化建设、为中华民族伟大复兴培养更多可堪大用、能担重任的栋梁之才。

第二，思政课教师要争做“经师”与“人师”统一的“大先生”。思政课教师因其工作的特殊性，不仅要当“四有”好老师，还要按照习近平总书记提出的思政课教师“六要”标准要求自己，真学、真懂、真信、真用马克思主义。通过集体备课、教学观摩、教学研讨、课程建设、教学改革、老带新等一系列办法，积极探索思政课教师建设规律、马克思主义理论教育规律、教书育人规律、大学生成长成才规律等，努力使自己成为“大先生”而不是“教书匠”。

海南大学马克思主义学院经过多年建设，培养了全国教书育人楷模、国家级教学名师、全国三八红旗手、教育部思政课教师年度影响力人物、全国高校思政课教学能手、国家级教学成果奖获得者、全国高校青年教师教学竞赛一等奖获得者、全国高校思政课教学展示活动一等奖获得者等一批深受学生喜爱的优秀教师，他们言为士则、行为世范，启智润心、因材施教，思政课也因此成为海南大学学生最喜欢的课程之一。

第三，思政课教师要成为研究、宣传教育家精神的主力军。高校马克思主义学院是我国哲学社会科学五路大军中的一支重要力量，肩负着研究、宣传习近平新时代中国特色社会主义思想的历史重任。习近平总书记关于教育的重要论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，是中国特色社会主义教育理论发展的最新成果。高校思政课教师要发挥专业和学科优势，通过设立研究方向、组建研究团队、申报研究课题、发表研究论文、出版研究著作等一系列措施，进一步丰富和发展中国特色社会主义教育理论。

来源：《中国教育报》2023-10-11

# 以红色文化为载体 构建思政育人体系

◎郭慧敏

红色文化是中华优秀传统文化的重要组成部分，其中蕴含着丰富的革命精神和厚重的历史文化内涵，是高校思政育人的重要资源。高校培养理想信念坚定、担当民族复兴大任的时代新人，应深入挖掘红色文化资源，将红色文化融入思政育人体系，不断提升红色文化育人实效。

内蒙古建筑职业技术学院马克思主义学院(以下简称“马院”)以立德树人为根本任务,秉承“励学力行,善建筑成”的校训精神,用好红色文化资源,推动思政育人体系构建,强化思政育人质量。

## 从思想入手

### 强化红色文化育人的顶层设计

红色文化有利于高校落实立德树人根本任务、丰富思政育人内容、创新育人模式,在高校思政育人工作方面具有无可替代的重要作用。马院从思想入手,明确红色文化育人的地位、强化红色文化育人的顶层设计,以红色文化助力思政育人落地落实。

马院定期召开“领航 对话”主题党日活动,深入理解和践行“齐心协力建包钢”“三千孤儿入内蒙”等红色文化,在教育战线发挥好教书育人的重要职责。部署组织开展题目为《学校发展提升中的思想政治教育实效性研究》的调查研究,围绕党建工作、红色文化育人、成果转化等方面内容,了解学生需求、社会需求,不断改进教育教学方式,力求提升育人实效。构建专业课教师、党务工作者、辅导员和思政课教师协同开展红色文化育人工作的党建思政实践联合体,强有力地支撑保障红色文化育人真正从理念化为现实。邀请专家“深度把脉评思政”,对思政课程的设计给予高水平的意见建议,对红色文化思政课的建设和发展提供重要的指导意见。

## 从教学入手

### 建强红色文化育人的核心阵地

理想信念是一个人向往、追求和奋斗的根本。高校要教育引导大学生坚定理想信念,就应抓实用好思政理论课这一思政育人主渠道,加强学生对红色文化的学习、理解和认同,筑牢理想信念。马院从思政教学入手,建强课堂这一红色文化育人的核心阵地,以“线上+线下”相融合的方式,让红色文化直抵青年内心,培养担当民族复兴大任的时代新人。

学校领导为师生们讲授形势与政策课成为常态,深刻阐述中国共产党由小到大、由弱到强的伟大历程,要求青年学子与党同心、砥砺前行,以强烈的时代使命感、责任感和紧迫感,努力学习、立志成才。创新线上思政教学方式,组织录制党员教育微党课,不断丰富红色文化育人形式,用更鲜活的教学形式与内容提高思政育人效果。开通微信公众号“微言习语”,推送特色党建活动和思想政治理论实践活动,始终传播先进思想、传递向上能量,更好地开展红色文化育人工作。

## 从实践入手

### 构建红色文化育人的平台渠道

实践是推进红色文化育人的重要渠道，也是大学生将理论知识转化为能力与素质的重要途径。马院结合专业特点，充分整合红色文化实践育人资源，构建红色文化育人的平台渠道，发挥红色文化的隐性育人功能。

创新开展“学好党史 铸牢中华民族共同体意识”实践课作品汇报活动，深入推动铸牢中华民族共同体意识进教材、进课堂、进学生头脑，有效教育引导学生在党史中汲取砥砺前行的智慧和力量。搭建学校校园读书月活动平台，连续在十余届活动中大力推动校园红色文化建设，营造书香氛围，充分发挥红色文化育人的巨大作用。在学校“你的成长党的爱”西藏学生帮扶计划工作中，积极发挥思政育人优势和作用，在思想上和生活上帮助西藏学生，强化西藏学生的国家意识，铸牢中华民族共同体意识。积极组织马院教师观看学校党委举办的“信仰的力量——迎‘七一’诗歌朗诵会”，通过融思想性、教育性、艺术性为一体的朗诵作品，重温党的历史、缅怀革命先烈、感悟红色经典，厚植爱国情怀、担当伟大复兴使命。

## 从队伍入手

### 汇聚红色文化育人的不竭动能

教师有情怀，课堂有温度，育人有质量。红色文化育人目标的实现离不开理想信念坚定、师德师风高尚的思政课教师队伍。马院从思政课教师队伍建设入手，充分利用红色文化强大的育人力量打造优秀思政课教师队伍，为红色文化育人汇聚不竭的动能。

马院组织全体思政课专任教师到遵义市开展暑期实践研修活动，主题鲜明、形式新颖、内容丰富的培训启迪智慧、磨砺品格，带动教师们坚定用红色文化立德树人的自觉性。着眼思政课教师实际，联合举办“线上+线下”科研讲座，为思政课教师搭建更加广阔的培训平台，帮助其夯实红色文化育人的理论根基、提升红色文化育人的能力。组织开展思政课集体备课会，以集中和自学相结合、政治学习和集体备课相结合、业务培训和理论研讨相结合等形式，学习领会红色文化育人的理论精髓。在学校赴北京参观中国共产党历史展览馆主题党日活动，积极开展富有马院特色的教育活动，以“初见—重温—践行—跨越”为主线，跨越时空，与历史对话，与革命先烈对话，还原历史，汲取奋进伟力，推动思政课教学质量稳步提升。

来源：《中国教育报》2023-10-11